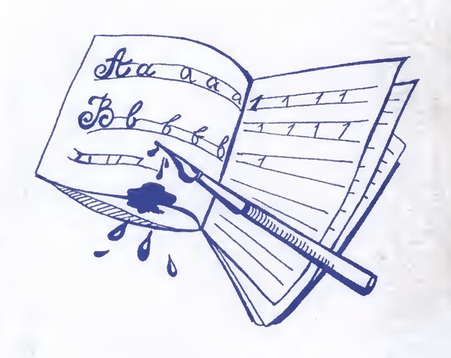Блуд в законе – дети в беде



г. Москва

БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Познакомившись с настоящими материалами. Вы поймете, что процесс совращения и растления Российского народа переходит на качественно новый уровень. Уже мало мерзости практически на каждом углу, в каждой газете и телепередаче. Решено сделать так, чтобы разврат и блуд стали законными. Но для этого мы все должны добровольно принять на себя сатанинскую печать греха.

Сейчас принятие происходит в Государственной Думе нашими депутатами. Они уже приняли в первом чтении закон о легализации "оборота продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера"*. Но еще есть второе, третье чтение. Есть Совет Федерации, есть Президент, которые могут остановить этот закон, суть которого – бороться со смертным грехом, узаконивая этот смертный грех.

В стадии подготовки находится закон "О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления", суть которого в обеспечении государственнаго финансирования абортов-детоубийства, стерилизации и контрацепции населения, а также введения обязательного сексуального "просвещения" школьников .

В настоящий момент сложилось такое положение, когда мы можем надеятся только на то, что Господь не попустит России погибнуть во грехе. Но для этого нужна просто и ясно выраженная воля ее Церковного народа и молитвы Ваши о милости Божией, о том, чтобы Господь не допустил принятия этих законов.

НЕТ блуду! НЕТ разврату в законах России!

Собирайте подписи против этих законов.

Отсылайте их своим депутатам в Думу и в Ассоциацию "Жизнь". Мы доведем их до сведения Думы.

Адрес для высылки подписных листов, резолюций общественности и обращений к депутатам: Москва, Варшавское шоссе, 37, а/я 92, Ассоциация "Жизнь"
тел. 128-23-91

---

* 47 честных депутатов проголосовали ПРОТИВ

СБОР ПОДПИСЕЙ ДВИЖЕНИЯ "ЖИЗНЬ" ПРОТИВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОПРОЕКТА "О РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВАХ ГРАЖДАН И ГАРАНТИЯХ ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ".

"Доселе Русь была Святой, а теперь хотят сделать ее поганою."

(Священный Синод Православной Церкви, январь 1918 г.)

За американским термином "репродуктивные права" прячутся аборты-детоубийства, стерилизации-оскопления, распространение противозачаточных средства, а также программы обучения населения (прежде всего подростков) вышеперечисленным богомерзким деяниям.

В нашей стране с 1920 г. разрешены аборты-детоубийства. Иродов грех принял размеры массового беззакония. Население в виде бесплатной гуманитарной помощи обеспечивается техническими средствами и методами блудодеяния (контрацептивными средствами). Широко внедряется стерилизация-оскопление как женщин, так и мужчин.

Чадородие – сейчас насмешка, многочадие – глупость, а целомудрие – сумасшествие, которое вызывает истерический смех толпы.

В этих условиях что особенно нового предлагает законопроект по сравнению с тем, что мы уже имеем?

1. Предлагается создать новую государственную структуру центров планирования семьи, пронизывающих все уровни государственных и муниципальных учреждений, которые будут обеспечивать тотальную "абортизацию" и "контрацептизацию" нашего общества. Планирование семьи рассматривается как государственная функция.

2. Впервые предлагается внедрить в систему образования (школы, училища, колледжи, высшие учебные заведения) программы по обучению-развращению наших детей "безопасному сексу" без получения согласия родителей.

3. Аборты, стерилизации, рапространение контрацепции и программы по так называемому "ответственному родительству" предлагается оплачивать из фонда обязательного медицинского страхования, т.е. на деньги налогоплательщиков.

Инициатором-разработчиком законопроекта является Российская ассоциация планированиям семьи (РАПС), которая представляет собой филиал Международной федерации планирования семьи, известной во всем мире своей антихристианской идеологией и деятельностью в отношении семейной политики; защищает гомосексуализм и лесбиянство. Не случайно за иностранной терминологией законопроекта проглядывает истинная личина борцов за свободу выбора (pro-choice), желающих в первую очередь свободы от Заповедей Божьих. Можно сказать, что данный законопроект против деторождения в России, он против жизни вообще.

Надо сказать, что это закон против Бога, против совести многих людей, он пытается пойти войной на Бога, на человека, на Россию.

С 1996 г. Министерство образования Российской Федерации и Экспериментальный совет федеральной программы "ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ" рекомендует для использования в урочной и внеурочной работе авторские программы – "ПОЛОВОЗРАСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ (для школ) и "ОСНОВЫ СЕКСОЛОГИИ" (для ВУЗОВ). ИЗДАТЕЛЬСТВО: М., ПРОСВЕЩЕНИЕ, 1996 г.

Новые программы содержат три авторских курса для школ и одну программу для вузов.

Мы предлагаем внимательно прочитать выдержки из вышеупомянутых программ, так как ваших детей будут обучать примерам и тематике, предлагаемым ниже. Тексты программ говорят сами за себя.

Программа 1: "КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ И ЗДОРОВЬЕ" (Л.П. Анастасова, Н.В. Иванова, И.И. Касилев, Г.Б. Крюков, Д.Д. Утешинский).

Цель создания: "ВОЗНИКАЕТ НАСТОЯТЕЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В СОЗДАНИИ БЛАГОПРИЯТНОЙ ДЛЯ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ, ФОРМИРУЮЩЕЙ НОВЫЕ СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТЕЙ, СТИЛЬ И ОБРАЗ ЖИЗНИ, СОЗДАНИЕ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ." "ЧЕМ РАНЬШЕ ДЕТИ ПОЛУЧАТ ПРАВДИВУЮ И НРАВСТВЕННУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ПОЛАМИ, ТЕМ ПРАВИЛЬНЕЕ БУДУТ ИХ ВЗГЛЯДЫ."

Примеры "правдивой и нравственной информации":

для детей 12-13 лет

"МАСТУРБАЦИЯ, КАК СРЕДСТВО ПОЗВОЛЯЮЩЕЕ СНЯТЬ И СМЯГЧИТЬ ПРОЯВЛЕНИЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКОМФОРТА, ВЫЗВАННОГО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ. РАННЯЯ МАСТУРБАЦИЯ, ПОДРАЖАТЕЛЬНАЯ, МАСТУРБАЦИЯ В ПЕРИОД ПОЛОВОГО СОЗРЕВАНИЯ."

"ЗДОРОВАЯ СЕКСУАЛЬНОСТЬ И ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ. ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫЕ СРЕДСТВА. ПРЕЗЕРВАТИВЫ КАК ПРОТИВОЗАЧАТОЧНОЕ СРЕДСТВО И КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ВЕНЕРИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ. ИСКУССТВЕННЫЕ АБОРТЫ."

для детей 13-15 лет

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ И РАЦИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР МЕР, ПРЕДОТВРАЩАЮЩИХ БЕРЕМЕННОСТЬ. ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ, БАРЬЕРНЫЕ, ГОРМОНАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ КОНТРАЦЕПЦИИ, КУЛЬТУРА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

подростки 15-16 лет

ПОЛОВОЕ ВЛЕЧЕНИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ. "ЗАМЕШАЮЩИЕ" ФОРМЫ ИНТИМНОЙ БЛИЗОСТИ: ПЕТТИНГ, НЕККИНГ. ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫЕ СРЕДСТВА. ОТНОШЕНИЕ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ СЕКСУАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ. МУЖСКОЙ ГОМОСЕКСУАЛИЗМ. ЖЕНСКИЙ САПФИЗМ (ЛЕСБИЯНСТВО). ПРЕДЛАГАЕМЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ ИГРЫ, РАЗВИВАЮЩИЕ СПОСОБНОСТИ "ЧУВСТВОВАТЬ" ПАРТНЕРА: "ОТГАДАЙ", "ТАМОЖНЯ", "ШЕРИФ И СЫЩИК", "СЫЩИК, ИЩИ ВОРА".

Программа 2: ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЧЕЛОВЕКА (А.С. Спиваховская, А.Б. Орлов, В.К. Лосева, А.И. Луньков)

Цель создания: "ПРИМЕНИТЬ ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ К ФЕНОМЕНУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СЕКСУАЛЬНОСТИ. ПОКАЗАТЬ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СЕКСУАЛЬНЫХ ВЛЕЧЕНИЙ И ЧУВСТВ, СЕКСУАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНИ ЧЕЛО-

ВЕКА." "ЛЮБОВЬ И СЕКС В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА". ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ ЛЮБВИ. ЛЮБОВЬ И ЕЕ ТИПЫ. СВОБОДА И МАНИПУЛЯТИВНОСТЬ В ЛЮБВИ. ЛЮБОВЬ И СЕКС.

ОСНОВЫ ПСИХОАНАЛИЗА.

"ХОРОШИЙ" И "ПЛОХОЙ" СЕКС. СЕКС И ЛИЧНОСТЬ. СЕКСУАЛЬНОСТЬ И ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ. СЕКСУАЛЬНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ.

"ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА БРАКА. ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ. ТИПЫ СЕМЕЙ.

Программа 3.

Цель программы: ЗАМЕНИТЬ ВАКУУМ ПОЛОВОГО ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ.

Основное содержание: "ГРУППОВАЯ МАТРИЛОКАЛЬНАЯ СЕМЬЯ. ПУАПАЛДА. ПОЛИАНДРИЯ. "ИНТИМНЫЕ ДРУЗЬЯ" НА ГАВАЙЯХ (?!)".

РИТУАЛЫ НАЛОГА НАТУРОЙ ДЛЯ ИСКУПЛЕНИЯ ГРЕХА И ПОЗОРА. МОНОГАМИИ. ГЕТЕРА, БАЯДЕРКА, ГЕЙША – ЖРИЦЫ СВОБОДНОЙ ЛЮБВИ.

ПАРАМЕДИЦИНСКИЕ РЕПРОДУКТИВНЫМ ТЕОРИИ – ДОРОДОВОЙ ВЫБОР ПОЛА РЕБЕНКА ПО ГОРОСКОПАМ. ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ.

ПЕРИОД БЕРЕМЕНННОСТИ.

ЭРОТИЧЕСКИЙ ФЕТИШИЗМ ПОДРОСТКОВОЙ СЕКСУАЛЬНОСТИ.

ОНАНИЗМ (МАСТУРБАЦИЯ КАК СУРРОГАТНАЯ РАЗРЯДКА СЕКСУАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ.(?!))

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СЕКСУАЛЬНЫХ СВОБОД В ИНТЕРЕСАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ (?!)

БЕЗОПАСНЫЙ СЕКС. ПРОСТИТУЦИЯ: ГЕТЕРОСЕКСУАЛЬНАЯ И ГОМОСЕКСУАЛЬНАЯ, ИНДИВИДУАЛЬНАЯ И ОРГАНИЗОВАННАЯ. САЛОН ЭРОТИЧСКОГО МАССАЖА. КЛУБЫ ПО СЕКС-ИНТЕРЕСАМ. ЭСКОРТ-УСЛУГИ. ДЕВОЧКИ ПО ВЫЗОВУ. МЯГКАЯ И ЖЕСТКАЯ ПОРНОГРАФИЯ. СТРЕПТИЗ И ЕГО ВИДЫ: СЕКС-ДАНСИНГ. КОНКУРСЫ КРАСОТЫ. СТРИП-ШКОЛЫ. СЕКС ПО ТЕЛЕФОНУ. ЭРОТИЧЕСКИЕ ТЕАТРЫ. БОДИ-АРТ. САДИЗМ И МАЗОХИЗМ. СЕКС-МАНЬЯКИ. НЕКРОФИЛИЯ. ИНСЦЕНИРОВКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ С ЦЕЛЬЮ ШАНТАЖА. ИНЦЕСТ. ТРАДИЦИЯ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА (?!). КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОГО СЕКСА. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ГОМОСЕКСУАЛА. ТРАНССЕКСУАЛИЗМ. СМЕНА ПОЛА. ВОЗМОЖНОСТИ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. ОРГАЗМ. МАСТУРБАЦИЯ. ПЕТТИНГ.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПОЛОВОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: ЭКСТАГЕНИТАЛЬНЫЕ (ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛЮБОВЬ, ТАНЦЫ, ГЕЙШИЗМ), ГЕНИТАЛЬНЫЕ (СУРРОГАТНЫЕ ФОРМЫ (МАСТУРБАЦИЯ, ПЕТТИНГ) ПОЛОВОГО АКТА), ВЕСТИБУЛЯРНЫЙ, БЕДРЕННЫЙ ПОЛОВОЙ АКТ, НАРВАСАДАТА, АНАЛЬНЫЙ, ОРОГЕНИТАЛЬНЫЙ КОНТАКТЫ. СЕКСУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ С ЖИВОТНЫМИ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ДОГОВОРА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОЕКТА

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ЗАПРОСА НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ФОНД НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СТРАНА:	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
НОМЕР ПРОЕКТА:	RUS/95/P03
НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЕКТА:	Половое воспитание российских школьников
ДАТА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ:	
КАТЕГОРИЯ РАБОЧЕГО ПЛАНА АПС ООН:	
КТО ЗАПРАШИВАЕТ:	ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕАЛИЗУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ:	Министерство образования РФ Министерство здравоохранения и медицинской промышленности РФ
ГОЛОВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:	
СРОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТА:	Три года
ДАТА НАЧАЛА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ:	
ВКЛАД АПС ООН:	US $745.000
ВКЛАД ПРАВИТЕЛЬСТВА:	240.000.000 РУБ.

Подписи: ______________________________

По поручению Правительства — Дата

____

По поручению Головной организации — Дата

____

По поручению Фонда народонаселения Организации объединенных наций — Дата

СПИСОК ПИЛОТНЫХ ШКОЛ

1. Архангельск

Координатор: Подболотова Раиса Григорьевна – начальник Управления образования Департамента гуманитарной сферы Администрации г.Архангельска.
муниципальная школа № 45
школа-интернат № 3

2. Ижевск

Координатор: Афанасьева Лариса Яковлевна – начальник отдела общего образования Министерства народного образования Удмуртской Республики.
школа № 45
Якшур-Бодьинская сельская гимназия № 2

3. Краснодар

Координатор: Ожеред Наталья Юрьевна – специалист Департамента образования Администрации Краснодарского края.
средняя школа № 32
школа-гимназия № 55

4. Красноярск

Координатор: Беляева Людмила Ильинична – начальник отдела общего образования Администрации Красноярского края.
школа № 8
школа № 17
школа-комплекс "Универс" № 106

5. Москва

Координатор: Селявина Любовь Константиновна – заместитель Председателя Комитета образования Правительства г.Москвы.
лицей № 1524 Комитета образования г.Москвы (Юго-Восточный округ)
школа № 320

6. Московская область

Координатор: Карпова Зоя Никитична – начальник отдела специального образования и социальной поддержки детства Департамента образования Администрации Московской области.
муниципальный лицей № 17 г.Химки
общеобразовательная школа-интернат г.Егорьевска

7. Санкт-Петербург

Координатор: Петрова Татьяна Ивановна – ведущий специалист Управления учебно-воспитательных учреждений Комитета по образованию Администрации С.-Петербурга
средняя школа № 86
профессиональное училище № 70

8. Ярославль

Координатор: Круглова Елена Николаевна – главный специалист отдела развития общего среднего образования Департамента образования и воспитания Правительства Ярославской области.
средняя школа № 3
средняя школа № 26

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ – ПАРЛАМЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

КОМИТЕТ ПО БЕЗОПАСНОСТИ

103265, г.Москва, ул.Охотный ряд, д.1. Тел.292-89-32. Факс 292-95-75

"14" марта 1997 года

Председателю Комитета по культуре
С.С. ГОВОРУХИНУ

Уважаемый Станислав Сергеевич!

В Комитете по безопасности рассмотрены проекты федеральных законов "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации" и "Об ограничениях оборота продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера в Российской Федерации".

Необходимость внесения изменений в статью 242 действующего Уголовного кодекса по нашему мнению сомнений не вызывает, однако на иной концептуальной основе. Эта правовая норма входит в противоречие с Международной Конвенцией "О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими", к которой присоединились десятки стран мира, в т.ч. СССР, и которая Российской Федерацией не денонсирована.

Игнорирование выработанных международным сообществом запретов привело к созданию в нашей стране правовой базы для легализации бизнеса, который, будучи преступным по своей природе, одновременно является (наряду с наркобизнесом) питательной средой для роста общеуголовной преступности. На сексуальной почве совершается, прежде всего несовершеннолетними, множество тяжких преступлений против жизни, здоровья, половой неприкосновенности.

Статья 242 Уголовного кодекса Российской Федерации вместе с введением уголовной ответственности за незаконное распространение порнопродукции предусматривает и правомерность такого распространения, хотя критериев разграничения законности и незаконности не содержит. Не решена проблема и в рассматриваемых законопроектах, которые не дают ответа на главный вопрос, почему одни и те же действия относятся к дозволенным и вредным для общества одновременно, тогда как Закон должен четко определять черту, преступив которую, виновный подвергается уголовному преследованию.

Стирание грани между дозволенным и противоправным практически обезоруживает правоохранительные органы в их работе по борьбе с порнопреступностью и устранению причин и условий

ее порождающих. Поэтому рассматриваемые законопроекты должны быть подвергнуты тщательной криминологической экспертизе.

Легализованный порнобизнес, завоевав позиции, стремится расширить сферу своего влияния за счет легализации услуг, которые трудно разграничить, в частности, с услугами публичных домов. В этом убеждает статья 8 законопроекта, представляющая собой попытку с негодными средствами, поскольку механизма реализации ее части 2 изобрести еще никому не удавалось. Видимо, поэтому предлагается оказывать такие услуги "при соблюдении необходимых санитарных и гигиенических норм".

Более того, само понятие "услуги" в законопроекте фактически не раскрыто, потому что сказать "услуги сексуального характера – специальные услуги" значит не сказать ничего, зато скрываться за этим может все, что угодно (статья 4).

Напоминание в части 2 статьи 2 о том, что действие этого закона не распространяется на занятие проституцией, на организацию или содержание притонов для занятия проституцией, вовлечение в проституцию, так как эти вопросы регламентируются административным и уголовным законодательством, по указанным причинам является декларативным. Содержащееся в пояснительной записке утверждение о том, что "не дало положительных результатов в ограничении распространения порнографии и применение статьи 228 УК РСФСР" ничем не обосновано и тенденциозно. Ее профилактическое значение можно оценить сегодняшним разгулом порнобизнеса.

Не менее "эффективны" и ограничительные меры (ст.ст. 2, 4, 9), так как не надо ввозить десять экземпляров, достаточно одного, чтобы затем распространить массовым тиражом, 500 метров может служить преградой только для престарелых и малолетних, а желающие посмотреть с 23 до 4 часов телепередачи несовершеннолетние изобретут множество способов, чтобы избавиться от родительского контроля.

Кульминацией законопроекта представляется глава о государственном контроле "За соблюдением законности в порноиндустрии". Предлагается создание новой, разветвленной чиновничьей структуры за счет налогоплательщиков, но вопреки очевидному в пояснительной записке утверждается, что данный законопроект увеличения расходов бюджетных средств не предусматривает. В этой связи необходимо отметить нарушение Конституции Российской Федерации, поскольку законопроекты, предусматривающие увеличение расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации.

Изложенное свидетельствует об антиобщественной направленности рассматриваемых законопроектов, в связи с чем предлагается снять их с дальнейшего рассмотрения Государственной Думой.

Председатель Комитета В.И.ИЛЮХИН

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РФ,
ВСТУПИВШИЙ В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 1997 ГОДА.

Статья 135. Развратные действия.

Совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, наказывается штрафом в размере от трехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

1. *Объективная сторона* преступления выражается в совершении действий, способных вызывать половое возбуждение у малолетних мальчика или девочки, пробудить у них нездоровый сексуальный интерес и тем самым нарушить нормальное физическое и психологическое развитие ребенка или подростка.

2. Развратные действия могут быть физическими...

3. Развратные действия могут носить интеллектуальный характер (демонстрация порнографичесхих предметов, ведение циничных разговоров на сексуальные темы, демонстрация порнографических фильмов и магнитофонных записей такого же характера).

4. *Субъектом* преступления может быть лицо..., достигшее 16-летнего возраста.

5. *Субъективная сторона* преступления...

Виновный должен осознавать, что лицо, в отношении которого он совершает развратные действия, не достигло 14-летнего возраста.

Мотивы преступления могут быть любыми (удовлетворение своих половых потребностей, вазбуждение у малолетнего извращенного интереса к половым отношениям, подготовка малолетнего для последующего вовлечения в сексуальные отношения и т.д.).

(Генеральная прокуратура РФ. Комментарий к УК РФ. М., 1996, с. 302.)

Статья 242. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов.

1. **Порнографическими материалами** или **предметами** признаются живописные, графические, литературные, музыкальные и иные произведения, основным содержанием которых является грубо натуралистическое детальное изображение анатомических и (или) физиологических подробностей сексуальных отношений.

3. С *объективной стороны* преступное деяние заключается в изготовлении любым способом, а также в рекламировании и

распространении материалов и предметов порнографического характера.

"**Распространение** заключается в доведении до сведения других лиц материалов и предметов порнографического характера. Это может быть показ рисованных изображений, видеофильмов, журналов и т.п., передача литературных порнографических произведений, чтение их вслух, организация и показ порнографичесих шоу и т.п."

6. Мотивы преступления на квалификацию деяния не влияют.

7. Распространение порнографических материалов и предметов среди лиц, не достигших четырнадцати лет, и ознакомление их с подобными материалами, а также использование таких лиц в порнобизнесе должно квалифицироваться по совокупности по ст. 242 и ст. 135 УК РФ. Данная оценка соответствует положениям Конвекции ООН о правах ребенка 1989 г.

(Генеральная прокуратура РФ. Комментарий к УК РФ. М., 1996, с. 554-556.)

ГРАЖДАНЕ!

Православная Церковь доводит до вашего сведения, что продажа и приобретение видеокассет эротического, сексуального характера, и «фильмов ужасов» (пропаганда насилия) несовместимо со званием христианина и достоинством крещенного человека.

Основание: Правила № 86 и № 100 VI Вселенского собора.

Никому не дано отменить Божественные заповеди и каноны. Нарушители этих правил сами себя отлучают от Бога и Церкви. В случае их смерти их нельзя отпевать. Граждане, остановите преступников, насаждающих культ разврата и насилия! Все более частые и зверские убийства подростков, растление малолетних, распад семей – следствие пропаганды этих преступлений средствами видеотехники, печати, телевидения и ложится каиновой печатью на совесть тех, кто сделал на этом бизнес.

ГРАЖДАНЕ!

Ничего не покупайте у тех, кто торгует развратными и смакующими убийство видеофильмами. Ничего не покупайте у тех, кто рядом с хлебом продает презервативы, считая, что смертный грех может быть «безопасным» для подростков.

Эти люди сознательно идут против Бога, так как топчут Его заповеди: «Не блуди», «Не прелюбодействуй». Поддерживая их, вы также делаетесь противниками Бога. Граждане, пожалейте детей, пресеките растлителей народа!

«БЕЗОПАСНЫЙ СЕКС» – ЭТО САМОУБИЙСТВО

Поборники «полового воспитания» в школе имеют одну цель: лишить детей целомудрия, чистоты, детства, будущего брака, основанного на любви и верности, а не на скотском «партнерстве». Они хотят лишить наших детей моральной и физической возможности создать прочную семью, иметь детей.

Граждане! Нравственная девственность детей –

наше национальное достояние. Защитите ее от растлителей!

Требуйте запрета развратных телепередач от Правительства. Требуйте запрета от глав администрации продажи на их территории «фильмов ужасов» и фильмов сексуального содержания. Требуйте от РОНО запрета уроков полового воспитания или сексологии в школах вашего района.

Не позволяйте себе и своим детям брать в руки издания развратного характера: «Спид-Инфо», «МК», «Частная жизнь», «Любовь» и им подобные. Не любовь они проповедуют, а удовлетворение похоти и потребительское отношение к человеку. Из ваших детей «сексологи» и эротоманы делают материал для сластолюбивых «потребителей» – своих и заморских развратников.

Родители, учителя, директора школ! Подавайте на «сексологов», инструкторов «полового воспитания» и тому подобных развратников иск в народный суд вашего района. Обвиняйте их по статье 135 нового УК (развратные действия), которая предусматривает уголовную ответственность не только за физическое растление подростков, но и, в соответствии с официальным Комментарием к УК, за «действие на психику и интеллект подростка», разрушающее в нем чистоту, нравственность и целомудрие. Знайте: вашим детям демонстрируют изображения гениталий, полового акта, обучают пользованию презервативами.

Помните! Не существует «безопасного секса», «осторожного», «щадящего» полового воспитания, как не бывает легкого, неопасного убийства. Учить ребенка «сексу» – это развращать его. Способность быть мужем и женой заложена в естестве человека, раскрывается в законном супружестве и не нуждается в «просветителях». То, что является свойством животной природы, делаясь предметом бесстыдного «обучения», оскверняет человека, делая его, словесное существо, бессловесным скотом.

Если кто-то скажет вам: «Поздно» – не верьте. Никогда не поздно предотвратить убийство или

самоубийство. Рассуждать как многие: «Лучше они узнают об этом в классе, чем в подворотне», так же преступно, как говорить: «Лучше они будут изнасилованы в классе, чем в подворотне». **Вступитесь, наконец, за честь своих детей!** Требуйте от Патриарха, архиереев, священников, судей, прокуроров, милиции, учителей вмешательства и защиты их от растления. Не будьте предателями! Проявите мужество, сделайте все, что в ваших силах!

Это должен знать каждый, на ком крест

НЕ БЕРИ ЭТО В РУКИ!

Развратные издания:

«СПИД-ИНФО»
«Он плюс она»
«Еще»
«Газета для женщин»
«Зеркало»
«Версия»
«Мистер Икс»
«Мисс Икс»
«Амазонки»
«Крутой мен»
«Скорпион»
«Эроскоп»
«Club-69»
«Флирт»
«Тутси»
«Экспресс-газета»
«Sex-Star»
«Sex club»
«Пикант-ревью»
«Сикось-накось » (специальный выпуск газеты «Приват»)
«Ровесник»
«Двое»
«Playboy»
«Московский комсомолец»
«Мегаполис-экспресс»
«Cosmopolotian»
«Пентхауз»
«Секс-хит»
«Weekly World News»
«Ом»
«Андрей»
«Не скучай, интим»
«Тамбовский трактир»
«Sextext»
«Интим-клуб»
«Секс без границ»
«Клубничка»
«Икс-пресс»
«Распутин»
«Арго»
Издания Германского общества информации потребителей («Секс без страха» и т.п.)

«Частная жизнь»
«Афродита»
«Любовница»
«Содержанка»
«Я – молодой»
«Тайная власть»
«Клюква»
«Черный ящик»
«Михаил»
«Бабник»
«Блажь»
«Скандал»
«SexLer»
«Эротический альманах»
«Эрос-сенсация»
«Приват»
«Караван-сарай»
«Анекдотный капустник»
«Оракул»
«Любовь» (приложение к АИФ)

Перечисленные издания, выставляя напоказ нагое человеческое тело с целью возбуждения в потребителях “эротического чувства”, то есть, похоти, совершают тяжкий грех против Бога, сказавшего: *“Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем” (Евангелие от Матфея, гл. 5, стих 28).* Таким образом, они виновны в преступлении против Седьмой заповеди – ***«не прелюбодействуй»*** *(Библия, кн. «Исход», гл. 20, стих 14).*

Перечисленные издания, популяризируя сексуальную раскрепощенность, «безопасный секс», деятельность сексуальных меньшинств, то есть разврат как норму жизни, реабилитируют в массовом сознании грехи блуда и прелюбодеяния, отменяя заповедь о хранении девственности до брака и супружеской верности в браке до смерти *(Исх., гл. 22, стих 16; Втор, гл. 22, стихи 14-15).* Поэтому с христианской точки зрения они являются греховными и преступными.

Перечисленные издания легализируют проституцию, сводничество и содомские грехи, публикуя объявления типа «Досуг-сауна-люкс», «Ищу друга. Андрей». (Оба – из газеты «МК»), рассматривая человека как безличный объект, тело которого инструмент удовлетворения плотского сладострастия, тогда как тело человека неотъемлемая часть его личности и является по христианскому учению храмом Божиим и святыней *(I Послание ап. Павла к Коринфянам, гл. 6, стих 19).*

Этим они совершают тяжкое преступление перед Богом.

Поэтому **продажа, распространение и чтение** этих изданий **запрещены** Православной Церковью.

ОСНОВАНИЕ: Правила №№ 86 и 100 VI Вселенского Собора; см. «Книга Правил св. Апостол, Вселенских и Поместных Соборов и св. Отец». (Издательство Троице-Сергиевой Лавры, 1992 год). Правилом № 86 запрещаются «блудилищные дома», то есть, все учреждения, легализирующие блуд. Правилом № 100 запрещаются все эротические и порнографические изображения. Перечисленные издание подпадают под указанные запрещения VI Вселенского собора.

ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ДАННЫМ ЗАПРЕЩЕНИЕМ ВЛЕЧЕТ ОТЛУЧЕНИЕ ОТ ЦЕРКВИ (АНАФЕМУ)

Данная мера пресечения установлена указанными Правилами VI Вселенского Собора (смотри там же).

ОТЛУЧЕНИЕ ОТ ЦЕРКВИ ЛИШАЕТ ПРАВА:

- заходить в храм;
- передавать в церковь записку со своим именем;
- жертвовать средства на церковь;
- быть отпетым в храме, или на дому, или на кладбище;
- быть погребенным на христианском кладбище;
- быть преданным земле по христианскому обряду.

ОСНОВАНИЕ: Книга Правил с толкованиями епископа Никодима, Москва, 1994 г., с. 61.

БОГ НАКАЖЕТ ЗА ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ДАННЫМ ЗАПРЕЩЕНИЕМ И ЗДЕСЬ, И НА ТОМ СВЕТЕ.

Из итоговых материалов
IV Всемирного русского народного собора
(Москва 5-7 мая 1997 г.)

"Здоровье личности и народа, здоровье физическое и духовное должно стать общей заботой Церкви, государства и общества."

(Из приветственного слова Святейшего Патриарха Московского и всей Руси Алексия II)

Участники Собора предупреждают: нация в опасности – в Россию шагнула новая идеология сексуального империализма.

Собор выступает против законопроектов "О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления", "Об обороте продукции, услуг и зрелищных мероприятий сексуального характера", против введения так называемого "полового воспитания" и "безопасного секса" в образовательных учреждениях.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,
СОСТОЯВШЕГОСЯ 18-23 ФЕВРАЛЯ 1997 ГОДА
В МОСКОВСКОМ СВЯТО-ДАНИЛОВОМ МОНАСТЫРЕ**

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ГОСУДАРСТВОМ И СВЕТСКИМ ОБЩЕСТВОМ

(ФРАГМЕНТ)

13. Предостеречь государство и народ о пагубности навязчивой пропаганды порока, безнравственного и преступного образа жизни, насилия, межнациональной, религиозной и культурной розни. Считать крайне прискорбным тот факт, что подобная пропаганда ведется за счет средств налогоплательщиков, в том числе православных, от чего страдает их совесть. Полагать необходимым ограничение такой пропаганды в средствах

массовой информации, аудио-, видео-, и компьютерных материалах через принятие законодательных и административных мер, а также профессиональных кодексов чести. В связи с разрабатываемыми в российской Государственной Думе законопроектами “О репродуктивных правах населения” и “Об ограничениях оборота продукции, зрелищ и услуг сексуального характера”, а также с введением в ряде школ предмета полового воспитания, что может радикально изменить к худшему нравственную атмосферу в обществе, нанести ущерб целостности человеческой личности, особенно в детском и юношеском возрасте, – поручить Священному Синоду рассмотрение данных вопросов для скорейшего определения общецерковной позиции и представления ее российской законодательной и исполнительной власти.

ОБРАЩЕНИЕ

От участников Пятых международных рождественских образовательных чтений против внедрения в учебные заведения программ “полового воспитания подростков”.

Мы обращаемся к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации, Президенту Российской Федерации и Правительству с просьбой не допустить превращения России в страну, где наших детей будут обучать безопасному сексу и опасному материнству, где будет игнорироваться сугубое право родителей на воспитание собственных детей, законодательство будет входить в противоречие с совестью человека!

1996 год знаменуется новым этапом необъявленной войны против Православной Церкви и населения России. Цель этой войны – фактическое уничтожение населения нашей страны в кратчайшие сроки без огнестрельного оружия при осуществлении государственной политики контроля рождаемости и поддержки прог-

рамм по планированию семьи. Попыткой разрушить тело Церкви изнутри является новый международный проект "Половое воспитание российских школьников", на который фонд народонаселения ООН уже выделил 745000 долларов. Русской версией данного проекта "по совращению малолетних" являются программы, рекомендованные Министерством образования России: "Половозрастное воспитание учащихся (для школ)" и "Основы сексологии (для вузов)". Целью данных программ является превращение наших детей в потребителей-клиентов нового рынка сбыта контрацептивных противозачаточных средств. Одновременно инструкторы по "безопасному сексу" внушают детям, что рукоблудие "смягчает физиологический дискомфорт", а гомосексуализм и лесбиянство – это "регламентация сексуальных свобод в интересах общественной нравственности" (Из авторских программ данного курса).

Рассмотрение в первом чтении в Гос. Думе законопроекта "О репродуктивных правах граждан", который давал законодательную основу для пропаганды программ "безопасного секса", перенесено с декабря 1996 года на более поздний срок. Однако, несмотря на это, международный эксперимент по пропаганде блудодеяния, который проводится на наших детях, развивается в 16 пилотных школах России. По оценкам психологов страшные духовные и психические последствия ожидают детей, подвергшихся таким урокам (просвещения-развращения).

Уважаемые депутаты! Уважаемый Президент! Возлюбленные наши братья и сестры! Страну, которая не так давно называлась Святая Русь, на деньги иностранных помощников пытаются превратить в публичный дом, где вечно наполняется озеро слез отцов и матерей, оплакивающих своих детей, погибающих от блуда и разврата!

Мы призываем всех людей доброй воли вступить в борьбу за жизнь!

(Тел/факс 128-23-91)

ОСТАНОВИТЕ РАСТЛИТЕЛЕЙ!

Граждане, в школах России вводят программы полового воспитания и сексуального просвещения. Что несут в себе эти программы?

Первое – полное разрушение у подростков естественного чувства стыда и скромности, заложенного Богом у каждого человека. Пример : школа №986 г. Москвы, на базе которой проходят семинары "Подростки обучают подростков", где старшеклассники обучаются пользованию презервативами в классах и где проходят соответствующие ролевые игры.

Второе – пропаганда потери невинности и чистоты "безопасным способом". Взрослые внушают ребенку: "Можно делать все, что угодно со своим и чужим телом, если при этом предохраняться". Детям подбрасывается мысль : "Блудить можно, только осторожно, безопасно для здоровья, культурно, грамотно." Таким образом взрослые вооружают детей на смертный для души грех блуда. Вооружают идеологией греха, как нормой, путем отмены в детском сознании Богом данного понятия его преступности. Детей учат не дорожить своей девственностью и невинностью, учат относиться к блуду, к разврату как к норме, образу жизни, хотят отменить чувство вины и раскаяния за однажды совершенное падение.

СДЕЛАТЬ ГРЕХ БЕЗОПАСНЫМ ХОЧЕТ САТАНА, ТОГДА ЧЕЛОВЕК ЕГО РАБ. Именно это навязывают слуги сатаны – растлители, предлагая детям средство сделать "разврат без последствий", отделить грех от естественной и неизбежной расплаты за него. Современные сексологи хотят растлить детей и сделать это растление привычным и незаметным для каждого. Это значит моральное и физическое убийство подростка, молодого человека как личности.

Пропаганда безопасной потери невинности и вооружение детей идеологией и практическими средствами потребительского отношения к своему и чужому телу, как к "объекту для разрядки", будет актом Богоубийства, так как этой идеологией совершенно низлагается Божья Заповедь "НЕ БЛУДИ". Грех перестает осозна-

ваться грехом и делается для человека нормой. Это гораздо хуже абортов, так как в настоящее время любая женщина, идущая на аборт знает, что она преступница, и на ней невинная кровь. И именно это чувство может явиться первопричиной покаяния. Развратители же детей хотят добиться того, чтобы дети, вовлекаясь в разврат, не подозревали бы о том что это смертный грех, считая его безопасным и безобидным развлечением.

Это – разрушение будущей России, ее нравственности, семьи, веры.

Это – соблазн ко греху и растление несовершеннолетних.

Это – государственная политика растления детей.

Граждане, защитите детскую чистоту и невинность от посягательств развратников с дипломами педагогов или психологов!

Не верьте пропаганде, утверждающей: "Что все дети уже развращены, и лучше дома, чем в подворотне". Нет, мы должны бороться за души наших детей, так как трусливое бездействие является здесь сотрудничеством с дьяволом и отречением от Бога.

Помогите невинным детям! Оградите их от развратных программ, насаждаемых Министерством Образования РФ и Российской ассоциацией планирования семьи.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ "ЗА НРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ ОТЕЧЕСТВА"
АССОЦИАЦИЯ "ЖИЗНЬ"

Информационный листок православного медико-просветительского центра “ЖИЗНЬ”, №7, 1996 г.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ ПАСТЫРСКОГО СЕМИНАРА

Ежемесячный пастырский семинар проводится по инициативе Православного Свято-Тихоновского Богословского Института и по благословению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Цель проведения семинара — обсуждение задач и проблем, стоящих сегодня перед пастырями Православной Церкви.

Прот. Димитрий Смирнов

АБОРТ И КОНТРАЦЕПЦИЯ

Выступление на пастырском семинаре

Три года назад при храме Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке г. Москвы был создан Медико-просветительский центр “Жизнь”. Центр принципиально ставит перед собой такую задачу: информирование населения России о том, что такое аборт с духовно-нравственной и медико-биологической точек зрения, о духовных, психологических и телесных последствиях этого деяния, о том вреде для женщины, который несет с собой контрацепция и обо всем, что связано с этой тематикой.

Понятно, что бороться с этим явлением трудно по одной простой причине. Аборт и контрацепция стоят денег и являются услугой и предметом неразового спроса. О том, как трудно победить сребролюбие даже в себе, мы хорошо знаем. Искоренить же его в других не представляется возможным. Нам не исправить людей живущих с этой “индустрии”. Можно только постараться предостеречь о последствиях тех, кто задумал обратиться к Молоху за “помощью” в деле жертвоприношения собственных детей.

Если уж Самого Спасителя мира распяли за то, что Он не принес царство от мира сего, то неужели младен-

цев пощадят, когда за убийство платят побольше миллиона. Поэтому Центр пытается распространять информацию среди людей, ставя перед их совестью проблему, чтобы, как минимум, вызвать колебание: убить — не убить. В надежде, что совесть склонит человека к милосердию к ребенку и самому себе.

С начала работы Центра выяснилось, что большинство русского населения просто не знают, что аборт — это убийство. Теперь, спустя 3 года, ситуация изменилась после распространения многочисленных изданий Центра, десятков теле- и радиопередач, проведенных с участием сотрудников Центра. Однако, хотя материалы Центра активно распространяются в Москве, по России и на Украине, некоторые православные люди, даже пастыри, недостаточно четко представляют себе учение Церкви об этой проблеме. Если в правилах и постановлениях соборов нет слов "аборт" и "контрацепция", это еще не значит, что Святая Церковь молчит об этой проблеме.

Итак, вот несколько цитат. Первая: "Российская газета" от 19.04.94. Говорит священник: "Я могу благословить предохранение, если в семье появление еще одного ребенка *станет серьезной помехой здоровью и благополучию уже имеющихся детей* (курсив мой). Скажем у матери трое маленьких, которые к тому же часто болеют. Куда уж тут четвертого?" И далее тот же автор говорит: "Русская Православная Церковь более мягкая, чем Католическая в вопросе о контрацепции". И, наконец: "Может быть только одно обстоятельство, смягчающее грех аборта, — если рождение ребенка грозит матери смертельной опасностью". Другой священник в статье под названием "Православная Церковь никогда не выступала против контрацепции" пишет: "Если сравнить коцтрацепцию и аборты, то контрацепция — не просто меньшее зло, а не зло вообще". И еще: "Механическая контрацепция, которая препятствует слиянию двух клеток — не есть аборт".

Попробую прокомментировать каждую сентенцию. Православный священник "может благословить предохранение", хотя Св. Писание запрещает это: "Онан...

когда входил к жене... изливал семя на землю... Зло было пред очами Господа то, что он делал, и Он умертвил его" (Быт. 38, 9-11). Но и без этой цитаты разве здравый смысл не говорит нам о том, что онанизм есть извращение. "Не обманывайтесь: ...малакии... Царства Божия не наследуют" (1Кор. 6, 9-10). Теперь про "серьезную помеху". Господь учил воспринимать жизнь, как несение Креста, как подвиг, и Святая Православная Церковь верует, что не желание супругов, а Сам Господь вызывает к жизни новое творение. Нежелание детей – это извращение православно понимаемого супружества, а использование для этого каких-то средств – извращение созданной Богом природы человека. Священник должен объяснять народу учение Церкви, а не благословлять обходить "помехи" для более легкой жизни. То же рассуждение можно привести для того, чтобы оспорить утверждение о том, что бывают обстоятельства когда можно убить не в чем неповинного младенца. Замечу, что за 17-летнюю практику лично у меня, пожалуй, наберется полтора десятка случаев, когда ко мне приходили беременные женщины, которым врачи предлагали убить во чреве ребенка под предлогом того, что они могут умереть родами. Я приводил им на память слова Христа Спасителя о том, что "нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих" (Ин. 15, 13). И, слава Богу, все матери остались живы, родив своих детей. Причем диагнозы бывали иногда очень тяжелыми, у одной, помню, была миопатия – дисфункция вилочковой железы, которая действительно грозила атрофией мышц. Мать родила долгожданную девочку, которая явилась для нее настоящим утешением после рождения четырех "сыновей-разбойников".

Уже в глубокой древности в церковном сознании закрепилось учение о том, что жизнь человека начинается со дня зачатия. Об этом говорят церковные правила, подтверждаемые Вселенскими Соборами, которые приравнивают уничтожение внутриутробного плода к убийству. Поэтому иереи Божии и ни в каком случае не могут давать благословения на аборт, есть единст-

венное исключение – внематочная беременность при которой дитя погибают всегда, не успев даже развиться. Здесь хирургическое вмешательство совершенно необходимо ради спасения жизни матери. В Центре "Жизнь" имеется документ полученный но запросу от кафедры эмбриологии биологического факультета МГУ о том, что именно с момента зачатия в организме матери начинает развиваться принципиально новая жизнь, отдельная от ее тела.

Контрацепция сама по себе является насилием над человеческой природой и служит только сладострастию, поэтому никак не может быть благословляема Церковью. Но и помимо этого нужно знать, что ни один из современных видов контрацепций не дает 100%-й гарантии. В США, где наиболее развита индустрия контрацептивов, где уже с малолетства деток приучают к этому извращению, насилуя природную стыдливость, 60% всех абортов происходит после использования противозачаточных средств. Поэтому мы должны знать, что любая контрацепция чревата детоубийством. Известно, что большинство безопасных на вид контрацептивов вредны для здоровья матери и обладают абортивными свойствами. Если ими пользоваться, то незаметно для женщины происходит периодическое уничтожение зачатого в ней ребенка.

Нельзя не упомянуть здесь, и о все более широко распространяющемся искусственном оплодотворении. Для этой процедуры берутся несколько оплодотворенных яйцеклеток. И даже если пересадка будет успешной, то неприжившиеся "запасные" оплодотворенные яйцеклетки погибают. Если священник "сжалившись" над бездетной парой, дает благословение на такое дело, он таким образом является погубителем сразу нескольких уже зачатых детей.

Теперь по поводу того, чья Церковь "мягче". Якобы с благословения папы, среди католиков получило распространение движение NFP – натуральное (естественное) планирование семьи. На самом "передовом" приходе в Москве работает школа NFP католического образца, где научат как можно отправлять родовую

жизнь без риска родить детей. Церковь Христова не должна поддерживать в своих чадах отношение к чадородию, как к какому-то проклятию, которого нужно избежать во что бы то ни стало. Да, рожать и воспитывать детей – это, при нашей общей расслабленности, весьма трудное дело, но и жизнь христианская никогда, ни в какие времена не была сладкой, как напевы кришнаитов. "Дай кровь и приими дух", – говорили древние подвижники. Воспитывать детей – самый естественный христианский подвиг, да и Апостол говорит: "жена... спасется чадородием, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием" (1Тим. 2, 15). А уж какое целомудрие при контрацепции!

Обычно, когда затрагиваются подобные темы в аудитории, где большинство слушающих далеки от Церкви, сразу возникает шквал гневных вопросов: "Что же нам делать?" Да, современная ситуация такова, что в нашем крещенном, но не просвещенном светом Истины народе утвердился взгляд на аборт, как на не очень приятную, но вынужденно-необходимую процедуру, альтернативой которой является только "разведение нищеты", а теперь все более внедряется за деньги западных производителей контрацептивов мнение, что только в "предохранителях" разных видов для русского народа – спасение от неминуемого голода и холода. Римо-католическая церковь через своих миссионеров пропагандирует третий способ избавиться от детей, не убивая их, чтобы спать спокойно. Русская Православная Церковь, как хранительница неповрежденного духом века сего Предания, должна, как и 1000 лет назад, проповедовать христианский подвиг, самопожертвование, целомудрие, воздержание, христианский брак, церковный взгляд на семью и воспитание детей.

В заключение приведу еще несколько цитат, знание которых, мне кажется, может пригодиться нам в повседневной практике. "Должно быть использовано: пресса, радио, кино, а также брошюры, буклеты и лекции, чтобы распространить среди русского населения идею, что вредно иметь несколько детей. Мы должны указывать на расходы, которые приносят дети и на хорошие

вещи, которые люди могли бы иметь за деньги, потраченные на детей. Мы должны намекать на опасность рождения детей для здоровья женщины. Параллельно этой пропаганде должна быть развернута широкомасштабная кампания в пользу использования противозачаточных средств". (Кстати, современные приказы Минздрава предписывают в каждой аптеке иметь в обязательном порядке противозачаточные средства). "Должно быть освоено производство контрацептивов. Нельзя преследовать ни распространение и продажу противозачаточных средств, ни аборты. Пропагандой должна быть рекомендована добровольная стерилизация". Это не из современного медицинского журнала. Это Адольф Гитлер, материалы Нюрнбергского процесса. Если начнем отступать от учения церковного, то прямехонько придем к Гитлеру, к одному из наиболее ярых противников христианства.

Закончу цитатами из книги, которую каждый священник должен знать наизусть. Это Требник, в котором есть главы, где изложены церковные правила, наиболее употребительные к духовнической практике.

"Аще же (если) яде былие, или ино что, и отрави ложесна своя, и ктому дети не раждает, яко убийца запрещается".

24-е правило святых апостолов: "Самого себе скопивший, на три года да будет отлучен от таинств".

Во 2-м правиле св. Василия Великого говорится: "Умышленно погубившая зачатым во утробе плод подлежит осуждению как за убийство".

Р.Н. Гетманов, акушер-гинеколог
1-й Градской больницы г. Москвы

О КОНТРАЦЕПЦИИ И ИСКУССТВЕННОМ ОПЛОДОТВОРЕНИИ

Выступление на пастырском семинаре

Как врач я хочу остановиться на некоторых положениях, которые нужно очень хорошо себе представить.

<u>1-е положение:</u> система репродукции человека, как мы ее называем по-медицински, включает в себя не

только половые органы, а, как и все системы человеческого организма, тесно взаимодействует с организмом в целом и регулируется центральной нервной системой, откуда поступают команды эндокринным железам, вырабатывающим определенные гормоны, уровень которых изменяется даже в течение суток. Эти гормоны определяют, в свою очередь, работу системы репродукции человека. Поэтому, вмешиваясь во что-то, всегда надо понимать, что мы тем самым вмешиваемся не только в работу системы репродукции человека, но и в жизнедеятельность всего организма.

2-е положение: сегодняшний уровень медицины и вообще человеческого знания еще достаточно низок, как бы нас ни убеждали в обратном. Что такое, например, беременность, вам никто не скажет. Это тайна, которая была тайной и останется тайной.

Почему при прочих равных, казалось бы, условиях, в одной семье 1-2 ребенка, а в другой 10 детей? Можно поставить вопрос иначе: каждое ли благоприятное стечение обстоятельств, под которым мы понимаем встречу зрелой яйцеклетки и зрелого сперматозоида, заканчивается оплодотворением? (специалисты, занимающиеся вопросами бесплодия, однозначно заявляют, что – нет. Значит, беременность промыслительна, значит, каждая семья, получается, воспитывает столько детей, сколько ей “по силам”. Официальная статистика гласит, что в 50% бесплодных браков причина бесплодия остается неизвестной, следовательно, оба супруга здоровы. С точки зрения современной науки, беременность вообще невозможна, так как 40 недель женщина носит в себе чужеродную ткань. Если любому из нас подсадить чужой орган, например, палец – сейчас же начнется процесс отторжения чужой ткани – биологический процесс защиты живого организма. При имплантации для пересадки чужого органа идет строгий подбор донорского органа, попутно подавляется у реципиента собственный иммунитет – с тем, чтобы отсрочить время отторжения. После пересадки почки, сердца и т.д. выживаемость колеблется в пределах 5 лет. Во время беременности женщина носит чужеродную

ткань, так как организм "работает" но принципу "свой-чужой" и собственный ребенок для организма мамы – чужеродная ткань, и происходит это вынашивание при том, что никаких естественных сдвигов в иммунитете матери, которые можно зафиксировать достаточно глубокими исследованиями, не происходит. Не одно столетие изучается этот феномен, но ответов нет.

3-е положение: каждый ежемесячный цикл у здоровой женщины готовит организм к беременности. В этом смысл менструального цикла.

В первой фазе менструального цикла созревает в яичнике яйцеклетка. В середине цикла происходит овуляция – выход зрелой яйцеклетки из яичника и оплодотворение ее сперматозоидом в маточной трубе. 2-я фаза цикла – подготовка к имплантации – внедрение зародыша в стенку матки. Если беременность не наступает, то во время менструации отторгается слой эндометрия – ткани, выстилающей внутреннюю поверхность матки, необходимой для развития эмбриона. Встает вопрос: с какого момента считать зачатие? С момента оплодотворения – единственный критерий, который всем доступен, либо как, скажем, принято считать ВОЗ (Всемирной организацией здравоохранения) – с 14 дня от момента зачатия, то есть, от момента, когда эмбрион внедряется в стенку матки. От этого во многом зависят подходы к контрацепции – то, что происходит до 14 дня, сегодня не считается убийством, а после 14 дня начинается отсчет жизни эмбриона.

Теперь коротко о методах контрацепции. Самые древние методы контрацепции основаны на механическом препятствии встречи яйцеклетки и сперматозоида. Сейчас к ним можно добавить химические методы, ритмические методы, когда можно подсчитать, зная цикл и дату овуляции, "опасные" и "безопасные" дни. Я хочу остановиться на самых пропагандируемых сегодня у нас в стране методах внутриматочной и гормональной контрацепции.

Особое внимание я уделю внутриматочной контрацепции, когда в полость матки вводится спираль. В

конце 80-х годов ассоциация американских акушеров-гинекологов обратилась в ВОЗ с просьбой определиться с этим методом контрацепции, так как в Америке в это время многие фирмы, производящие и рекламирующие ВМС (внутриматочные спирали) обанкротились по искам от пострадавших женщин, пользовавшихся ВМС. По рекомендации ВОЗ во многих странах были проведены исследования, которые были опубликованы. В результате ВОЗ рекомендовала использование и пропаганду этого метода контрацепции, что послужит весомым аргументом для тех фирм, чьи дела в будущем будут рассматриваться в судах разных стран мира. Любой практикующий гинеколог знает, какой вред приносит здоровью женщин применение ВМС, но ВОЗ рекомендовала их, как единственный на сегодня метод, широко доступный для "регулирования рождаемости", имея в виду страны Африки, Южной Америки, Востока, бывший СССР. В Китае, например, стоит проблема, как поставить ВМС родильнице после родов либо кесарева сечения так, чтобы ВМС не отторглась.

В чем суть этого метода? Матку называют вторым сердцем, она все время сокращается. В полость матки вводят инородное тело, оно может быть разной формы и из разного материала. Что такое инородное тело? Представьте себе занозу в пальце. Начинается воспалительный процесс — покраснение, отек, нагноение — цель которого отторгнуть эту занозу из пальца. Примерно такая же ситуация возникает и в матке. Достигается контрацептивный эффект. Процесс оплодотворения происходит не в матке, а в маточных трубах, там, где выходит из яичника яйцеклетка. Уже оплодотворенная яйцеклетка на разных стадиях деления (зародыш) некоторое время находится в трубе, постепенно продвигаясь к матке, затем зародыш 4-5 дней находится в матке, пока не имилантируется в стенку матки. Смысл ВМС — не дать возможности эмбриону прикрепиться к стенке матки — то есть, абортивный эффект. Много работ посвящены тому, почему же не происходит имплантация, а эмбрион выбрасывается наружу. Причин много, но, по-видимому, основная причина - асепти-

ческое воспаление. ВМС жестоко мстит самим женщинам. Многие из применявших ВМС в дальнейшем не могут забеременеть, либо попадают в гинекологические стационары с тяжелыми перитонитами (воспалениями брюшины), где ради спасения жизни больным хирургическим путем удаляют пораженный орган. Отсюда судебные иски к фирмам-обманщицам.

Последнее, что надо сказать о ВМС: была опубликована интересная статья ученого из Оксфорда, в которой говорится, что *из 200 опрошенных женщин из высшего английского общества ни одна не использует этот метод.*

Теперь о гормональной контрацепции. Этот метод очень широко сейчас пропагандируется во всем мире. Первые гормональные таблетки содержали большое количество гормонов, как эстрогенов, так и андрогенов (женские и мужские половые гормоны), что вызывало много осложнений у женщин. Сейчас последние поколения таблеток уже не содержат такой концентрации половых гормонов, которые вызывают резкие изменения в организме, но смысл их от этого не изменился. Смысл гормональных контрацептивов, за небольшим исключением (когда создается абортивный эффект), в создании таких условий в организме женщины, что яйцеклетка не достигает необходимой зрелости, чтобы быть способной к оплодотворению. С одной стороны, у женщин сохраняется видимость месячного цикла, но беременность не настутает, так как яйцеклетка недоразвита. Подавление развития яйцеклетки гормонами безусловно наносит большой вред здоровью в будущем.

Теперь об искусственных методах оплодотворения. Можно говорить о трех направлениях в решении этой проблемы.

1-е направление – искусственное осеменение. Этот метод применялся еще в XIV веке арабами при разведении лошадей. Теперь показаниями для искусственного осеменения служат нарушения сперматогенеза у мужа (сперматозоиды незрелые, они малоподвижны, не способны к оплодотворению). Для оплодотворения женщины в этом случае используют сперматозоиды

донора. Со стороны женщины показаниями для искусственного осеменения служат иммунологическая несовместимость цервикальной слизи со спермой мужа и рубцовые изменения шейки матки. Если миновать этот нижний барьер и ввести сперматозоиды в полость матки, то может наступить беременность.

2-е направление – экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) – "дети из пробирки". Показания к ЭКО – все те случаи, когда в организме женщины яйцеклетка и сперматозоид в естественных условиях встретиться не могут. Это проблема XX века. Именно XX век с его нравами, "свободой", тягой к комфорту и удовольствиям создал во многом эту проблему. В развитых странах мира до 20-30% супружеских пар (Германия) бесплодны. Ранняя половая жизнь, большое количество половых партнеров калечат женщин. При воспалительных изменениях в системе репродукции учащаются внематочные беременности. Маточные трубы становятся непроходимыми для сперматозоидов либо вследствие воспаления, либо после операции. Создается ситуация, когда у женщины есть яичник, есть матка, а две клетки встретиться не могут, поэтому беременность не может наступить. **Каждый аборт приводит к воспалению,** поэтому уже после 1-го аборта в молодости многие женшины не могут в будущем забеременеть, в таких случаях женщинам сегодня искусственно стимулируют яичники, берут несколько зрелых яйцеклеток, потом в пробирке их оплодотворяют сперматозоидами и в определенной фазе развития эмбриона вводят в полость матки. Эффективность одномоментной попытки – 15%. В лучших клиниках мира этот процент не доходит до 20. Одна попытка в октябре 1995 года без стоимости лекарств стоила 1,5 млн рублей. Каждая такая попытка без всяких гарантий стоит такую сумму. Дальнейшая судьба таких эмбрионов часто – внематочная беременность, дальше операция, дальше вновь попытка ЭКО. Из тех 15% удачных попыток ЭКО до 60% рожают жизнеспособных детей. Если имплантировать несколько эмбрионов, то могут родиться и 5 детей, что редко, но двухплодные беременности при ЭКО

– не редкость. Некоторые эмбрионы погибают, некоторых сегодня убивают, чтобы дать возможность развиваться одному. При ЭКО берутся несколько эмбрионов, чтобы увеличить вероятность беременности. Невозможно назвать это положение вещей нормальным, со временем эти “дети из пробирок” принесут обществу самые разные проблемы, ведь в истории медицины XX века мы уже столкнулись с тем, что, например, применение некоторых препаратов у беременных женщин вызывает изменение половой ориентации у их детей через много лет (туринал и др).

3-е направление – суррогатное материнство. Когда женщина не в состоянии выносить ребенка, у нее берутся яйцеклетки, оплодотворяются сперматозоидами мужа, и эмбрион подсаживается либо подруге, либо сестре. Известны случаи, когда такой эмбрион подсаживали к бабушке – матери мужа, либо собственной матери женщины, хотя у чужих людей, кровно не связанных ни с мужем, ни с женой, процент вынашиваемости гораздо выше.

До сих пор юридически не решен вопрос, кто же мать в таком случае, может ли суррогатная мать отказаться возвращать выношенного ею ребенка.

Из зала был задан вопрос об отношении к внематочной беременности.

Внематочную беременность сохранить нельзя. Я бы не стал вообще говорить о беременности, а говорил бы о тяжелом заболевании женщины, когда спасти ее жизнь может только срочная операция, иначе женщина умрет от кровотечения. Эмбрион вне матки быстро погибает, и на малых сроках ткани, которыми он прикрепляется к маточном трубе, нарушают целостность кровеносных сосудов и начинается кровотечение, которое само не прекратится. И сегодня смертность женщин от внематочной беременности очень высока и сопоставима только с онкологическими заболеваниями женских органов.

КОРОТКО О РАЗНОМ

• Приказом Министра здравоохранения России от 28 декабря 1993 года "в целях охраны здоровья граждан и реализации их прав на специализированный вид медицинской помощи", был введен порядок стерилизации граждан. Согласно этого приказа утвержден список медицинских показаний для стерилизации, по которым эта операция может быть проведена любому человеку независимо от возраста и количества детей. Например, показанием для стерилизации является сужение (стеноз) пищевода, хроническая пневмония, а также "по решению комиссии в индивидуальном порядке" любое заболевание. (Приказ от 28.12.93 № 303 "О применении медицинской стерилизации граждан").

• В США сейчас около 2 млн. супружеских пар стоят на очереди чтобы усыновить ребенка, но на каждую пару приходится 30 абортов (т.е. число желающих убить ребенка в 30 раз больше числа желанных детей).

• 95% женщин, сделавших аборты в клиниках Американской Ассоциации Планирования Семьи, заявляют, что медперсонал клиник не сообщал им ничего или почти ничего о том, что аборт — это уничтожение живого ребенка.

• Через 5-10 лет после аборта у 54% женщин наблюдаются ночные кошмары, у 96% остается чувство, что они погубили человеческую жизнь.

• По данным Института А. Гантмахера, 40% женщин, сделавших первый аборт, делают, по крайней мере еще один; 50% используют аборт как единственное средство для планирования семьи, только 3% абортов сделано по причине здоровья матери.

• Индустрия абортов в США приносит доход 500 млн. долларов в год, а по всему миру доход от абортов оценивается около 10 млрд. долларов.

• Продажа оральных контрацептивов принесла в 1994 г. фирме "Шеринг" (Германия), крупнейшему производителю и поставщику этой продукции, доход около 910 миллионов долларов (Cardiovascular Device Update, Dec. 1995).

• Индийское правительство отвергло протесты населения и взяло курс на широкое распространение инъекционного контрацептивного препарата длительного действия "Депо-Провера", поставщиком которого являются компании Max India Limuted и Us Upjohn Company (The Financial Express, 10 May 1994).

Депо-Провера – инъекционный контрацептив, вводимый один раз в три месяца. Первоначально этот препарат был запрещен к использованию Американским Комитетом по пищевым продуктам и лекарственным препаратам (FDA), однако затем был разрешен к применению.

У большинства женщин, использующих Депо-Провера, наблюдались нарушения менструального цикла. Сообщается, что у 57% женщин, использовавших препарат в течение года, наблюдалась аменоррея. У женщин, использовавших его в течение двух лет, аменоррея наблюдалась в 68% случаев. Кроме того, этот препарат вызывает изменения состава костной ткани, повышающие риск переломов. Аменоррея и бесплодие наблюдались в течение 18 месяцев у женщин, прекративших применение препарата. (Population Research Institute Review Vol. 4, № 4, 1994)

• По сообщениям Медицинского Института Сексуального Здоровья (MISH, США), механические противозачаточные средства не могут предохранить от передачи трихомоноза и хламидиоза, вызывающих воспаление органов малого таза.

• В России для регулирования рождаемости несравненно чаще, чем в любой западной стране используется такой метод, как искусственный аборт: на каждые роды приходятся два аборта. В течение года каждая десятая из женщин от 15 до 49 лет подвергается этой варварской операции. Эти показатели в 4-5 раз выше, чем в США, а в сравнении с Западной Европой еще менее благоприятны для России. Даже среди государств, входивших прежде в СССР, Россия в 1989 г. занимала первое место по числу абортов.

• Оральные контрацептивы стали широко использоваться в США в 60-е годы. Последствия длительного

их применения выявляются только сейчас. Все оральные контрацептивы содержат высокоактивные гормональные препараты. В обзоре, подготовленном Национальным Институтом Рака (NIC, США), приводятся следующие данные: исследования, проведенные в Новой Зеландии показали, что для женщин в возрасте до 35 лет,принимавших оральные контрацептивы, риск заболевания раком молочной железы на 20% выше (Intern. Journal of Cancer, 46, 366-373, 1990). Согласно исследованиям британских ученых, у женщин в возрасте до 36 лет, принимавших оральные контрацептивы на протяжении 4-8 лет, риск заболевания раком молочной железы возрастает на 40%, а у тех, которые принимали их свыше 8 лет - до 70% (Cancer, 66:2253-2263, 1990). Кроме того, есть данные, что применение оральных контрацептивов третьего поколения увеличивает риск возникновения тромбоза глубоких вен. Сообщается, что, применение этих препаратов увеличивает уровень заболеваемости тромбозами в 6 раз (30 случаев заболеваний на 100000 женщин, применяющих оральные контрацептивы, против 5 на 100000 среди тех, кто ими не пользуется).

Информационный листок православного медико-просветительского центра "ЖИЗНЬ", №10, 1996 г.

Стране, в которой аборты-детоубийства узаконены, а применение противозачаточных средств никогда не запрещалось, вдруг "понадобился"

"Закон о репродуктивных правах граждан".

ЗАЧЕМ?!

Рассмотрение этого закона в Думе ожидается в конце 1996 года

Обращение Центра "ЖИЗНЬ"

Дорогие братья и сестры!

Российская Ассоциация Планирования Семьи (РАПС; об истории и деятельности этой организации читайте ниже) настойчиво пытается протащить через Думу законопроект "О репродуктивных правах граждан", который представляет собой попытку узаконить геноцид в отношении российского населения. Принятие данного закона Государственной Думой будет означать новый этап в деградации народонаселения нашей страны.

Законопроект является продолжением президентской программы "Планирование семьи", которая финансируется из госбюджета уже несколько лет. Только в 1994 году на реализацию мероприятий этой программы из федерального бюджета было выделено 22.800.000.000 рублей". (Государственный доклад "О положении детей в Российской Федерации. 1994 год". Приложение 1.) Эта программа была принята по инициативе РАПС и феминистской организации "Женщины России" (руководитель Лахова Е.Ф.).

Проект закона "О репродуктивных правах граждан" предусматривает государственное финансирование программ по так называемому "планированию семьи" *только в сторону уменьшения числа детей* — аборты, пропаганда и распространение контрацептивов, стерилизация, сексуальное образование детей. За этим

законопроектом стоит нечто большее, чем юридическое право на контрацепцию, стерилизацию и аборты, которое никто не отнимал. Одно дело — право на аборты и контрацепцию, другое дело — их навязывание, как в Китае. Цель данного законопроекта — последовательное насаждение абортов, контрацепции, стерилизации для того, чтобы уменьшить численность населения России.

Реализация закона предполагает государственное финансирование программ по контролю над рождаемостью, в том числе за счет обязательного медицинского страхования, то есть из нашего кармана, на средства налогоплательщиков (текст основных статей законопроекта приводится в конце нашего обращения).

Следовательно, хотим мы этого или нет, но, платя налоги и взносы на обязательное медицинское страхование, мы будем вынуждены оплачивать детоубийство, стерилизацию, развращение детей.

Указанный проект означает, что государство от уже осуществляемой политики сокращения числа детей в семье переходит к широкому контролю над рождаемостью. Для осуществления этих целей уже истрачены миллиарды рублей из госбюджета, не считая огромной помощи из-за рубежа. Теперь речь идет о копировании китайского и индийского опыта по сокращению народонаселения применительно к России.

Законопроект предполагает ввести в школы всех типов так называемое "половое воспитание" и предоставить несовершеннолетним "услуги по планированию семьи". Наших детей будут обучать "безопасному сексу", как в США, русским детям будут бесплатно раздавать презервативы, контрацептивы, опять же за наш счет. При этом умалчивается, что по опыту других стран, прежде всего США, это просвещение-развращение не снижает числа абортов среди подростков, а увеличивает его. Подобные уроки пагубно влияют на психику подростков, провоцируют безответственность и раннее начало половой жизни. *Цель такого "воспитания" — превратить удовлетворение похоти в смысл жизни.* Появление законопроекта "О репродуктивных правах граждан" лежит в той же плоскости,

что и проституция, порнография, гомосексуализм, культ насилия, наркомания и свидетельствует о потере современным обществом духовно-нравственных ориентиров.

Итак, если законопроект будет принят, детей будут намеренно превращать в потребителей "услуг по планированию семьи" – контрацептивов, абортов, стерилизации, приносящих огромные доходы их поставщикам. Но этого мало! *Согласно закону, это будут делать, не спрашивая согласия родителей*, которые не смогут воспрепятствовать развращению собственных детей. Это грубейшим образом попирает христианское понятие об ответственности родителей за воспитание детей.

Инициатор этого законопроекта – Российская Ассоциация Планирования Семьи, которая является филиалом Международной Федерации планирования семьи (МФПС), организации, известной во всем мире своей антихристианской идеологией и деятельностью. Основатель и идеолог МФПС Маргарет Сэнджер провозгласила: "Контроль над рождаемостью – это не более, чем процесс уничтожения сорняков человечества". Роль "сорняков человечества", подлежащих уничтожению, теперь отведена российскому населению. И это происходит в то время, когда современная демографическая ситуация в России характеризуется как бедствие.

РАПС и МФПС представляют собой антихристианские образования и являются активными сторонниками абортов и "безопасного секса". Годовой бюджет МФПС составляет более 400 миллионов американских долларов, из которых основную часть составляют поступления от производства абортов и отчисления из американского госбюджета. Ассоциация Планирования Семьи исповедует культ блуда, вседозволенности, одобряет гомосексуализм и иные извращения и пропагандирует их в своих изданиях. Подобные "просветительские" материалы не могут квалифицироваться иначе, как развращающие.

Руководство РАПС и феминистки много говорят о правах человека. Если дословно перевести с англий-

ского термин "репродуктивные права" – reproduction rights, то это означает право на воспроизводство потомства. Но данный законопроект посягает именно на это право:

1) введение бесплатной раздачи противозачаточных средств подросткам и обучение "безопасному сексу" в государственной школе противоречит исключительному праву семьи на воспитание детей;

2) ущемляются интересы православных налогоплательщиков, которые не хотят финансировать "безопасный секс", развращенис собственных детей, детоубийство, бесплатные конрацептивы и стерилизацию.

Прекращение финансирования этих программ не будет означать ущемления чьих-то прав: если кто-то хочет обучать детей "безопасному сексу", пусть учит только собственных детей и за свой счет.

Законопроект, в основе которого лежат антихристианские принципы, представляет собой большую опасность для всего русского народа и государства, поэтому мы не можем бездействовать. Большинство верующих в России – православные христиане, и мы имеем право требовать, чтобы законотворцы не глумились над нашей верой. Оплачивая в виде налогов деятельность Ассоциации Планирования Семьи, пропагандирующей убийства нерожденных младенцев, развращение наших собственных детей и пр., мы невольно участвуем в беззаконии. Провозглашенные недавно демократические принципы устройства нашего общества предполагают соответствие законов и действий государственных учреждений интересам большинства населения. Деньги, которые мы выплачиваем в виде налогов, – это наши деньги, и мы вправе протестовать против того, чтобы их тратили на дела беззакония, несовместимые с христианской верой. Наш христианский и гражданский долг велит воспрепятствовать принятию этого законопроекта, просить своих депутатов голосовать против него, разъяснять им его антихристианскую и антинародную сущность. Сейчас многие депутаты стараются показать свои симпатии в отношении Церкви, объявляя себя ее приверженцами. Отношение к данно-

му законопроекту покажет действительно ли они христиане, и тогда избиратели смогут сделать выводы об их вере и верности.

Поэтому:

если Вы не хотите, чтобы ваши дети и внуки оказались нацменьшинством в собственной стране,

если Вы не хотите, чтобы наш великий народ постигла судьба американских индейцев,

обратитесь к вашему депутату в Государственной Думе, лидерам политических партий, в Министерство просвещения, к вашим представителям в Совете Федерации. Потребуйте от них воспрепятствовать принятию закона о репродуктивных правах, выступить против финансирования Российской Ассоциации Планирования Семьи, программ контроля над рождаемостью и "сексуального образования" из государственного бюджета, против убийств и развращения детей, против политики геноцида. Убедите их потребовать отмены финансирования президентской программы "Планирование Семьи."

Приложение. Предлагаем для ознакомления выдержки из законопроекта "О репродуктивных правах граждан".

Ст. 7.4. Органы исполнительной власти обеспечивают условия для получения несовершеннолетними услуг по планированию семьи и охране их репродуктивного здоровья путем организации специальных отделений (филиалов) в соответствующих организациях и учреждениях и/или создания медико-педагогических организаций и учреждений по планированию семьи и охране репродуктивного здоровья несовершеннолетних.

Ст. 12.3. В государственных медицинских учреждениях искусственное прерывание беременности производится бесплатно.

Ст. 13.1. Обеспечение реализации репродуктивных прав граждан осуществляется органами и учреждениями здравоохранения, образования, социальной защиты населения, по делам молодежи, а также некоммерческими организациями и средствами массовой информации в пределах своей компетенции.

Ст. 17. Финансирование деятельности государственных учреждений по обеспечению реализации репродуктивных прав

граждан осуществляется в рамках средств Федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, предусматриваемых для соответствующих отраслей, средств фондов обязательного медицинского страхования, иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Просвещение-развращение?

Мы живем в смутное время, современная жизнь полна трагедий и абсурда. Но что может быть страшнее и возмутительнее того, что мы позволяем развращать наших детей не только через телевидение и прессу, но и прямо в школах, на наши собственные деньги. Речь идет о системе "сексуального просвещения'' или "сексуального образования". Занятия по этому предмету не афишируются, но тихо, под шумок царящей сегодня у нас вседозволенности, они вводятся в школах России. В первую очередь в Москве. Как уродует, калечит детские души это "просвещение"!

Кто же организует эти развращающие зрелища, эти уроки разврата? Кто снимает и производит эти фильмы? Российская Ассоциация Планирования Семьи, сокращенно — РАПС, которая является придатком Международной Федерации Планирования Семьи (IPPF, МФПС). Нам давно пора узнать об истории, целях и методах этой могущественной организации, раскинувшей сеть филиалов в 140 странах мира.

Начало МФПС положила в 1921 г. Американская Лига по контролю за рождаемостью (ABCL), которую основали люди, известные своей расистской деятельностью, и лидеры феминистского движения во главе с М. Сэнджер (Margaret Sanger), одна из дилеров феминистского движения. Более всего их беспокоила высокая рождаемость среди рабочих, бедноты и национальных меньшинств. Плодовитую бедноту они рассматривали как угрозу интересам цивилизации и, особенно богатой образованной элиты общества. М.Сэнджер без стеснения сравнивает бедных с "все расширяющейся площадью биологических отбросов" (M. Sanger, The Pivot of Civilization, N.Y., 1922, c. 134).

Для искусственного снижения уровня рождаемости бедноты Лига была готова использовать любые методы:

пропаганду абортов и стерилизации, бесплатные аборты, отказ в материальной помощи нуждающимся матерям и даже насильственную стерилизацию. М. Сэнджер очень точно выразила задачу своего движения: "больше детей от полноценных и меньше от неполноценных", причем "неполноценными" считались бедные, иммигранты, люди с иным цветом кожи.

ABCL основала сеть клиник по производству абортов; бедным аборты делались бесплатно. В своих устремлениях к "оздоровлению расы" Лига придерживалась тех же взлядов, что и А. Гитлер, которому принадлежат слова: "Больным или слабым людям не должно быть позволено иметь детей". Близость своих взглядов и подходов с нацистскими Лига не пыталась скрывать вплоть до 1939 г. Лишь для того, чтобы утаить нечистое прошлое, в 1942 г. Лига была переименована в Ассоциацию Планирования Семьи (Association of Planned Parenhood). Впрочем, это не означало отказа от принципов М. Сэнджер. В речи, произнесенной в 1976 г., президент МФПС Ф. Уотлтон отметила: "Празднуя 100-летие М. Сэнджер, нашего вождя и вдохновителя, мы должны гордиться своем миссией. Эта миссия громадна, аборты – это только вершина айсберга". В самом деле, сегодня эта организация проводит огромную работу по сокращению рождаемости (и, следовательно, численности населения) в странах третьего мира, в Мексике, Китае, в России. Приведем только один пример.

По сообщениям "Sun-Diego Union Tribune" (от 26 фев. 1994 г.). МФПС построила в Туйяне (Мексика) современную, хорошо оборудованную больницу для стерилизации бедных мексиканцев. Целью МФПС, как было объявлено, является снижение уровня рождаемости к 2000 г. до среднего уровня менее двух детей в семье. Как тут не вспомнить слова А. Гитлера: "Есть много путей, систематических и безболезненных, во всяком случае бескровных, чтобы заставить нежелательные расы вымереть".

МФПС активно сотрудничает с правительствами и средствами массовом информации многих стран. Проводит кампании для создания благоприятного общест-

венного настроения, создает лобби с целью получения государственной помощи и принятия законов, выгодных этом организании (в 1992 г. американский филиал МФПС получил от правительства США около 145 млн. долларов; в России в 1994 году на реализацию мероприятий программы "Планирование семьи'' из Федерального бюджета было выделено 22.800.000.000 рублей). При содействии МФПС в 1972 г. в США были легализованы аборты. Американский филиал МФПС является самым крупным в этом стране поставщиком абортивных услуг, получая от этого значительные доходы.

В 1970 г. в США была принята программа "сексуального образования" для государственных школ, на реализацию которой правительство выделило МФПС сотни миллионов долларов. Целью программы было снижение уровня абортов среди детей и подростков — как будто благая цель! — посредством обучения их методам контрацепции. Были созданы необходимые учебные программы и пособия... Однако, результат был обескураживающим: уровень абортов среди подростков за пять лет (1971-1976) возрос на 45%! Как оказалось, подобные уроки провоцируют раннее начало и беспорядочность половой жизни, уродуют психику школьников, лишают их чувства ответственности, ведь им внушается, что "безопасным секс" — норма и цель жизни. Пагубность такого просвещения-развращения трудно преувеличить. Но Российская Ассоциация Планирования Семьи всеми силами стремиться к повторению этою губительного эксперимента на наших детях!

Следует отметить, что "сексуальное просвещение'' не сводится только к рекламе контрацептов и презервативов, производители которых стремятся увеличить спрос на свою продукцию с помощью развращения школьников, превращения их в потребителей своей продукции. Детям навязывается определенная мораль, в основе которой лежит т.н. "атеистический гуманизм". Принципы этой философии подробно изложены во Втором Манифесте Гуманизма (1973 г.; этот документ был подписан и Президентом МФПС Аланом Гантмахером), который гласит: "Вера в Бога...неосновательна.

Традиционные моральные ценности не могут удовлетворить насущных нужд современного человека." "Мы боремся за хорошую жизнь здесь и сейчас". Таким образом, система "сексуального просвещения", разработанная МФПС, имеет целью растление детей и телесное, и духовное через навязывание им антихристианского атеистического и эгоистического мировоззрения.

Российская Ассоциация Планирования Семьи рабски копирует политику МФПС, получая от нее щедрую помощь. РАПС – "общественная организация, созданная при поддержке Правительства Российской Федерации в декабре 1991 г." (журнал "Планирование Семьи" (далее - ЖПС), №3/1993), основными задачами которой являются "пропаганда идей планирования семьи, основных методов контрацепции, сексуальное образование молодежи, улучшение знаний населения по вопросам безопасного аборта, создание сети филиалов Ассоциации" (там же). РАПС заручилась поддержкой государственных структур, Минздрава России (замминистра здравоохранения РФ Н.Н. Ваганов, бывшая зампред СМ РФ по социальным вопросам и председатель Комитета по делам семьи и демографической политике И.И. Гребешева, академик Медицинской Академии Наук В.И. Кулаков – активные сорудники РАПС). Поэтому неудивительно, что в 1994 г. на Государственную программу "Планирование семьи" (Генеральный заказчик – Минздрав РФ) было выделено 22,8 млрд. руб. (для сравнения: на программу "Сироты России" – 415 млн. руб.). Впрочем, МФПС проявляет заботу о своем Российском филиале: "По существу, МФПС финансирует большую часть программ РАПС" (ЖПС №1/1994, с. 5), существенной статьей дохода является реклама противозачаточных средств на страницах журнала "Планирование Семьи" и в видеоклипах, демонстрируемых на лекциях, на уроках в школах. Имея таких крупных спонсоров и покровителей, РАПС уже создала более 100 филиалов в нашей стране, издает множество брошюр и буклетов по сексуальному образованию.

Российский филиал МФПС организует семинары по применению контрацепции, бесплатную раздачу

контрацептивов (преимущественно старых, не пользующихся спросом в развитых странах из-за опасных побочных действий) и презервативов в медицинских учреждениях и школах, проводит рекламу методов половой стерилизации. Откровенно заявлено, что важнейшей задачей РАПС является и обработка общественного мнения: "Журнал (Планирование Семьи) является одним из компонентов и начал крупномасштабного информационного действа, которым должны заниматься как государство, так и общественные организации" (Н. Н. Ваганов, ЖПС №3/1993, с. 5).

РАПС стремится воздействовать на политические процессы в "сотрудничестве с общественными лидерами – высшим духовенством, высокопоставленными государственными деятелями, деятелями искусства и спорта, средств массовой информации, используя их мнения в поддержку желаемых перемен в политике" (ЖПС №4/1994, с. 25).

Другой важнейшей задачей РАПС является работа с молодежью, сексуальное образование. Образцом для подражания в этой сфере РАПС считает систему сексуального образования в Швеции, где оно начинается с детского сада и осуществляется без ведома родителей (ЖПС №3/1993, с. 14-19) – поистине благодатная почва используется для черных дел! В 1993 г. в Москве начал работу молодежный центр "Планирование семьи и сексуальное просвещение молодежи и подростков". Этот центр начал работать в 1993/94 учебном году в 5 школах Северо-Западного административного округа Москвы. В центре постоянно проводится работа со школьниками, для сексуального обучения широко используются работа по сценарию, ролевые игры (т.е. имитация в парах полового акта и применения методов контрацепции), дискуссии. Руководитель этого центра О.Г. Буторина откровенно заявляет: "Мы стремимся вовлечь как можно больше подростков в процесс сексуального образования. Сейчас мы снимаем 20-часовую программу, которая будет демонстрироваться в утреннее время". (ЖПС №4/1994, с. 6).

Нельзя не отметить и то, что Российская Ассоциация Планирования Семьи объявляет грех Онана "эффек-

тивным способом снятия напряжения", что представление РАПС о семье глубоко противоречит христианскому. Нетрудно понять, что программа "сексуального просвещения подростков и детей", насаждаемая в нашей стране Российской Ассоциацией Планирования Семьи, имеет своей целью развращение детей, превращение их в потребителей контрацептивной продукции и услуг, в служителей необузданной плотской страсти, (т. н. "безопасного секса"). Пагубность такого "просвещения-развращения" чудовищна. Оно уродует еще не сформировавшуюся детскую и подростковую психику, провоцируя раннее начало половой жизни, ее беспорядочность, безответственность. "Сексуальное просвещение" губительно для нравственности общества — самое пагубное, возможные демографические последствия его — вымирание нации. Но и это еще не все. Нельзя забывать про важнейший аспект развращения — духовный: плотские грехи, возводимые в норму и цель жизни, не остаются безнаказанными, они вопиют к Богу, ходатайствуют о каре. Сколько народов., цивилизаций вымерло из-за этих грехов! Вспомним Содом и Гоморру, вспомним Всемирный потоп. Противление проповеди блуда — деятельности РАПС — это наш общий долг, гражданский и христианский, ибо жертвами тех, кто совращает малых сих, уже становятся наши дети, вымирание угрожает нашему народу. Ап. Павел заповедал нам: "Юношей также увещевай быть целомудренными... Сие говори, увещевай и обличай со всякой властью..." (Тит. 2, 6; 2, 15).

КАК ГИТЛЕР УСТАНАВЛИВАЛ КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

В этом номере мы публикуем материал из иностранной прессы (M. W. Perry, сентябрь 1994 г.), в котором документально исследуется политика контроля рождаемости, проводившаяся нацистами перед началом и во время Второй мировой войны.

Еще до прихода к власти в Германии нацисты начали вынашивать планы захвата Восточной Европы. На состоявшейся в 1932 г. партийной конференции говорилось о том, что "чрезвычайная биологическая плодовитость" региона должна быть подавлена хорошо продуманной политикой депопуляции. Однако до времени свои замыслы Гитлер старался сохранить в тайне.

Известие о них просочилось от Германа Раушинга, известного нациста раннего периода, который в середине тридцатых годов порвал отношения с фюрером. В "Голосе разрушения" он изложил свою беседу с Гитлером в 1934 году на тему о славянах. В частности, Гитлер говорил: "Мы обязаны сокращать население, нам надо будет разработать технику депопуляции... Я необязательно имею в виду уничтожением; я просто приму систематические меры для подавления их огромной естественной плодовитости... Есть много путей, систематических и сравнительно безболезненных, во всяком случае, бескровных, чтобы заставите нежелательные расы вымереть".

В 1939 году, сразу после оккупации Польши, нацисты опубликовали декрет: "Все меры, имеющие тенденцию к ограничению рождаемости, следует допускать и поддерживать. Аборты на остающейся площади [Польши] должны быть свободны от запрета. Средства к абортам и контрацепции следует предлагать публично без политических ограничений. Гомосексуализм всегда надо объявлять легальным. Учреждениям и лицам, профессионально занимающимся абортами... не мешать". В 1941 году конференция Министерства внутренних дел в Берлине одобрила эту политику, которая декретом Гитлера была распространена и на другие части Восточной Европы. Один историк определил этот декрет как "...самый реакционный политический документ, когда-либо вышедший из штаба Гитлера".

Немецкие эксперты предложили свои планы для обеспечения сотрудничества с медиками на оккупированных территориях. Приведем выдержки из одного такого меморандума: "Любое средство пропаганды особенно прессу, радио и кино, а также фельетоны, бро-

шюры и лекции надо использовать для внушения русскому населению идеи, что вредно иметь несколько детей. Мы должны подчеркивать затраты, которые они вызывают, говорить о хороших вещах, которые можно приобрести на деньги, затраченные на детей. Надо также намекать на опасное влияние деторождения на здоровье женщины... Необходимо будет открыть специализированные учреждения для проведения абортов и подготовить персонал для этой цели. Население будет тогда прибегать к абортам более охотно... Добровольная стерилизация должна быть рекомендована..."

В то же время Гиммлер специально оговаривает в своем декрете: "Русские врачи... не должны знать об этом приказе. Им надо дать инструкции о том, что беременность следует прерывать по социальным показаниям".

Немецкие власти упорно подчеркивали и такой аспект: предотвращение деторождения не несет никаких ограничений в сексуальном поведении. В меморандуме 1944 года говорится: "С целью практического ведения пропаганды надо спокойно распределять контрацептивы (причем цены поддерживает государство). Лучше держать открытым клапан для выхода естественных желаний населения с чуждой кровью, пока это не мешает сдерживанию репродукции среди народов чуждых рас".

Фашисты умышленно наводнили Восточную Европу порнографией, чтобы способствовать ее разложению в культурном, политическом и духовном отношениях. Один из историков подтверждает, что немецкий отдел пропаганды организовал или субсидировал во всех крупных польских городах бульварные представления и выпуск дешевой порнографической литературы.

Активность и успех немцев в это деле вызвали противодействие польского Сопротивления, которое организовало специальные "карательные отряды". Они обходили варьете, пользовавшиеся дурной репутацией, и применяли дисциплинарные меры против польских организаторов увеселительных программ. Поляки активно боролись и за свою молодежь. Нацисты, сталки-

ваясь с сопротивлением своим планам, неоднократно высказывали недовольство в тех случаях, когда встречались с высоким уровнем морали населения. Особенно не нравились им крепкие семенные устои, например, среди украинцев. Поощрение разврата было составной частью нацистских планов.

Весной и летом 1943 года в Германии в обстановке секретности немцы разрешили аборты вплоть до жизнеспособности плода женщинам, которых вывозили с оккупированных территории для подневольного труда. Их обычно посылали в университетские клиники, училища медсестер, использовали для обучения студентов. Эта нацистская кампания также сопровождалась пропагандой, подчеркивавшей неудобства от рождения детей. Упор делали на отделение работающей матери от своего ребенка вскоре после рождения, чтобы сделать материнство менее почетным.

Закрепленное спецдекретом Гиммлера расширение легализованных абортов в пределах Германии вызвало возражения медиков. По донесениям полиции, некоторые врачи, главным образом католики, не соглашались с такой политикой, так как “декрет не соответствует моральным обязательствам врача охранять жизнь”, и напоминали нацистам, что медицине не дозволено делать различия по национальным признакам. Другая категория врачей, хотя и признавала “расовые соображения”, все же предупреждала, что проводимая политика может стать “очень опасным экспериментом”. Они подчеркивали, что если декрет Гиммлера станет известен в стране, расширенное проведение абортов распространится и среди самих немцев.

Устранение “непригодных” – постоянная и навязчивая идея фашистского главаря. Еще в 1924 году в своей книге “Майн Кампф” Гитлер писал, что одной из главных обязанностей государства является “проведение практического современного контроля за рождаемостью”: “больным или слабым людям не должно быть позволено иметь детей”. Гитлер предельно ясно выразился по этому поводу: “Если нет более сил бороться за чье-либо здоровье, право на жизнь в этом мире

борьбы окончено. Мир принадлежит только полному сил "полноценному" человеку, а не слабому "нелочеловеку".

Придя к власти, фюрер принял конкретные меры для сокращения рождаемости у генетически "непригодных". Стерилизация началась впервые после выхода в 1933 году закона о предупреждении рождения потомства у людей с наследственными заболеваниями. За период нацистского правления более 300 тысяч человек подверглись стерилизации. В 1934 году Гитлер дал распоряжение главному медику рейха Вагнеру "прерывать беременность у женщин с наследственными заболеваниями или у женщин, забеременевших от мужчин с такими болезнями".

Формальная легализация абортов произошла годом позже с уточнением, разрешающим аборты вплоть до времени жизнеспособности плода, то есть до истечения 6-месячного срока. Однако, при всей своей жестокости, нацистские программы были менее максималистскими, чем те, за которые выступало большинство групп, проповедовавших контроль за рождаемостью в странах западной демократии. Причина отнюдь не в человеколюбий. Через 20 лет после окончания первом мировом войны Германия оставалась недонаселенной и испытывала большой недостаток молодых людей.

Стоит обратить внимание, что вследствие нужды в солдатах и рабочих руках в Германии параллельно "негативной" евгенической программе действовали программы, поощрявшие рождаемость среди "расовопригодных". Законы усугубляли наказание за аборты среди этой категории немцев.

Не все сразу разобрались в хитросплетениях политики нацистов. Это побудило Гитлера яснее выразить свои замыслы. Он открыто сказал, что "пристрелил бы любого, кто попытался бы запретить аборты на Украине".

Назвать евгенические идеи Гитлера по выведению "новой расы" бредовыми все равно, что отмахнуться от страшном реальности. Известно, что "изобретены" они были не им самим, а, по его же признанию, продик-

тованы “неким космическим неизвестным”. И в данном случае выявляется реальность “злых сил”, которые всегда выискивали и будут выискивать послушных исполнителен своей воли. Гитлер в их руках был лишь очередной марионеткой, ему только казалось, что он говорит от себя. Поскольку немцы не были уверены, что аборты станут массовым видом убийств, они делали ставку и на лагеря смерти, где планировалось уничтожить более 30 миллионов славян.

После окончания войны на Нюрнбергском процессе предстали лица причастные к нацистским преступления против человечества. Среди обвинении фигурировало и то, что “защита закона была отменена в отношении неродившихся детей русских и польских матерей в нацистской Германии. Аборты среди этих женщин поощрялись и даже вынуждались”. Защита обвиняемых возразила, что аборты не делали насильно. Но это не было принято в расчет, поскольку среди нацистских документов имелся следующий гласивший: ”... Расовонеполноценного потомства восточных рабочих и поляков следует не допускать как только возможно. Хотя прерывание беременности должно проводиться только на добровольной основе, в каждом случае следует применять давление”. Один из подсудимых, генерал-лейтенант СС Гильдебрандт, заявил протест, мол, “до настоящего дня ни у кого не было мысли видеть в прерывании беременности преступление против человечества”. Его протест также не дал результата. Судьи были непреклонны и подсудимого приговорили к 25 годам тюремного заключения. Некоторые обвиняемые по этому делу были осуждены на пожизненное заключение, а чиновник, ответственный за расовые исследования с целью определения, делала ли женщина аборт, — сроком на 10 лет.

Мировое осуждение нацистской идеологии привело к определению в международном законодательстве нового понятия преступления — преступления геноцида как “действий, совершенных с намерением уничтожить, целиком или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу”.

В принятой в 1948 году Организацией Объединенных Наций Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него устанавливается, что любая нация, организация или индивидуум, применяющие подобные меры, в том числе и рассчитанные на предотвращение деторождения, виновны в геноциде по международному законодательству. Обратим внимание и на такой аспект Конвенции, согласно которому любое индивидуальное участие в такого рода действиях может рассматриваться как "преступление против человечества", даже если подобные действия легальны в той или иной стране. Любой человек, соучаствующий в подобной деятельности, может быть обвинен в геноциде.

Газета «Тверская, 13» № 11, 13-19 марта 1997г.

КУКЛЫ или ПРЕЗЕРВАТИВ?

Обилие откликов на публикацию «Куклы или презерватив?» («Тв., 13», № 6, 1997г.) превзошло всевозможные ожидания редакции. Напомним читателям, что главным «действующим лицом» материала был законопроект «О репродуктивных правах граждан», то есть о наших с вами правах на рождение и воспитание детей. В настоящее время он находится на обсуждении во фракциях Госдумы. Кратко суть законопроекта сводится к следующему:

а) государство поощряет снижение рождаемости и соответственно уменьшение народонаселения, специально финансируя этот процесс!

б) в школьные программы с 1-го по 11-й класс вводится обязательный курс полового воспитания. Наших детей с одиннадцати лет, а то и раньше предполагается обучать на этих уроках «безопасному сексу».

Особенно возмутительным является тот факт, что законопроект существует пока еще в виде заявки, нет никаких гарантий, что он будет принят. В то же время работа по половому растлению детей ведется в стране уже полным ходом. Финансируется она в течение нескольких лет за счет программы «Дети России».

После публикации редакционный телефон накалился от несмолкавших телефонных звонков, позже стали поступать письменные отклики. Лейтмотивом откликов были боль и нагодование! «Что же это делается?! Неужели они там, наверху, на видят, что нас как народ хотят истребить?!» Несколько радиостанций предложили помощь в популяризации материала, с тем чтобы донести суть проблемы до глубинки. Читатели предлагали нам помощь в сборе подписей под требованием запрета сексуального растления детей. Позже нам сообщили, что общественными организациями в инициативном порядка собрано уже более 70 тыс. подписей.

Копии подписных листов в ближайшее время будут направлены в Генеральную прокуратуру и Государственную Думу в качестве предостережения от принятия вышеназванного законопроекта. Сбор подписей продолжается.

Те же общественные инициативные группы по собственным каналам, а также используя возможности фракций Госдумы, распространили публикацию в российских регионах. Шестой номер «Тверской, 13» был вручен каждому губернатору. Редакция только тогда узнала об активной деятельности наших общественных помощников, когда встала перед необходимостью напечатать дополнительный тираж.

Таким образом, статья однозначно воспринята как сигнал «SOS!». Насколько можно судить, он дошел до российской глубинки. Это наш ответ читателям, обеспокоенным тем, что подобный материал стал известен только в Москве.

Комитет образования правительства Москвы, как сообщили в редакцию, обсудил материалы публикации на коллегии. Программы полового воспитания школьников отправлены на экспертизу в Институт усовершенствования врачей и в Институт повышения квалификации работников образования. Ситуация в Северо-Западном округе держится под контролем. По инициативе комитета в ближайшее время будет проведен «круглый стол», посвященный настоящей проблеме.

Со своей стороны редакция связалась с Генеральной прокуратурой РФ и ждет ее квалифицированного заключения.

А мы,продолжая тему, публикуем сегодня еще два материала.

Растление пятнадцатилетних. Как это делается

Началось все безобидно. С сотрудничества депутата Московской городской Думы Евгения Балашова и его жены Светланы Волковой с отделом культуры при администрации г.Александрова. Предложение уважаемого московского депутата к школьникам города принять участие в программе «Проспект

Мира», организованной при содействии клубов ЮНЕСКО, было встречено, конечно же, с одобрением. К тому же все это шло в русле его депутатской благотворительной программы «Дети улиц»...

Семинар «Подростки обучают подростков» был организован в 986-й московской школе (Южный округ), проходил в течение трех дней в сентябре 1996 г. как раз под руководством Светланы Волковой. Американская сторона на семинаре была представлена так называемыми подростковыми образовательными программами Лос-Анжелеса.

На первый взгляд все выглядело солидно и вполне благообразно: в качестве цели программы была заявлена профилактика токсомании, наркомании, алкоголизма и венерических заболеваний. Некоторым педагогам в этом же клубе ЮНЕСКО предварительно прочли лекции, в которых речь шла даже о нравственности и домострое. Ничто, как говорится, не предвещало... К тому же организаторы семинара обещали, что подростки после прохождения программы смогут стать серьезными помощниками учителям в трудных ситуациях. Гороно с облегчением вздохнуло и поручило это дело тут же нашедшемуся энтузиасту – руководителю станции юных техников Н.Г. Шивриной. Город взял на себя расходы, спонсоры предоставили «Тойоту». И – в Москву, в Москву, в Москву!

«Ты, мама, не так занималась любовью»

Вернувшись с московского семинара, один 15-летний мальчик сказал отцу с матерью, что у них во время полового акта «не та поза». Еще несколько детей продемонстрировали плоды новейшего просвещения, заявив, что родители «не так занимались любовью» и подрастающее поколение может их в этом подучить.

Шок, который испытали родители по возвращении своих детей, и по сей день является непроходящим. Они будто замерли, не зная, чего же можно ожидать дальше. Даже те, кто активно возмущался, за рамки возмущения не перешагнули. А ведь организаторов семинара вполне можно было привлечь к ответственности за растление детей. Это, собственно, не поздно сделать и сейчас.

Итак, чем же занимались в течение трех дней 19 александровских школьников, собранных «по разнарядка» со всех школ города?

С помощью американской «специалистки» (в какой области – выяснить не удалось) Венди Арнольд, возглавляющей организацию подростковых программ Лос-Анджелеса, школьники прошли некий курс обучения, а потом получили специальный сертификат «международного образца», подтверждающий, что каждый из них стал «международным подростковым образователем». Только вот чему будут учить своих сверстников новопосвященные?..

Апофеозом трехдневной программы стала раздача презервативов. В наивном восторге дети их надули, как воздушные шары, и носились с ними по этажам школы.

Урок преодоления стыдливости

Когда я думаю о происшедшем, меня не покидает мысль, что и дети и взрослые, проведшие три дня в 986-й московской школе, находились там под воздействием некоего гипнотического внушения...

Расспрашивая одну из александровских школьниц, назовем ее Таней Н., о сути происходящего на семинаре, я чувствовала себя очень неловко оттого, что приходится говорить на эту тему с ребенком. Но моя юная собеседница говорила с четкостью и беспристрастностью магнитофона. Она отчетливо усвоила урок, очень хорошо запомнила то, чего раньше и знать-то не знала. Не могу избавиться от ощущения, что с детьми там работали с помощью каких-то психотехник. Ибо нашим заокеанским «благодетелям-просветителям» как -то очень уж легко удалось разрушить столь естественное чувство скромности и стыдливости, заложенное Богом в каждого человека, особенно в девушку.

– Таня, а тебя не смущало, – спрашиваю я, – то, что вас вместе с мальчиками учили пользоваться презервативами, что приходилось со своими одноклассниками говорить о таких интимных вещах?

– Сначала, конечно, были и смущение, и скованность. Но для того чтобы преодолеть стыдливость, чтобы нам легче было говорить о сексе, была предложена увлекательная игра. Нас разделили на три группы и каждому дали по листку. Первая группа должна была ответить

на вопрос: «Какие виды секса вы знаете?»

– И какие же?..

– Оральный, вагинальный и анальный, – не моргнув глазом, ответила Таня. – Далеко не все, конечно, это знали. Москвичи из 986-й школы, где такие занятия идут постоянно, были намного осведомленнее нас. Другая группа должна была как-то назвать или изобразить мужские половые органы, третья – женские половые органы. Потом все зачитывали вслух то, что написали. Были, правда, такие некультурные ребята, которые в написании доходили до мата...

– А вы себя считали культурными?

– Ну, смешки бывали, конечно. Особенно, когда учились правильно пользоваться презервативами.

– Как это – правильно?

– Рассказать? – ни на мгновенье не смутившись, спросила Таня. – Во-первых, надо, чтобы член стоял обязательно. Одеваем на него, чтобы пупырышка осталась, потом раскатываем.

– На чем же вы обучались? – От откровений почти ребенка мне становится не то чтобы не по себе, а просто дурно.

Девочка замечает мое состояние и успокаивает:

– Да вы не волнуйтесь так, тренировались мы на пальцах. Наша классная руководительница тоже сначала очень конфузилась, когда услышала, как свободно нас научили говорить о сексе. Мы ведь тоже скованными сначала были. Но игра нас раскрепостила. Семинар рассчитан на то, чтобы дети были понимающие, чтобы им интересно было. В совместной игре мы друг друга узнали, привыкли и уже особенно не стеснялись. Ролевые игры проводили. Миша из 986-й школы (он у них лекции на эти темы проводит) интересную игру предложил. Показал, как соблазнять девочку. А мы должны были подыгрывать. Можно с юмором.

– Здравствуй, дорогая, как я по тебе соскучился. Пойдем ко мне домой, посидим, родители как раз ушли, – говорит он.

– Зачем? Мне нужно уроки делать, – отвечает девочка.

— Какие уроки? Завтра воскресенье.

— Мама ждет, я обещала скоро быть.

— А ты от меня позвони маме.

— Да нет, не могу.

— Ну что ты! Давай сходим в аптеку за «чаем», чайку попьем...

Таня улыбается моей непонятливости:

— Ну, это жаргон такой. За презервативами, значит, сходим. «Чай» — это для юмора, понимаете?.. Вообще-то нас многому обучали. Например, почему и как заражаются люди, какие есть способы предохранения, что такое безопасный секс. В то же время мы должны были освоить психологические аспекты. Нельзя, например, ориентироваться на ненависть к гомосексуалистам.

— А как надо к ним относиться?

— Венди Арнольд говорила, что можно делать все что угодно, все, что тебе хочется, если предохраняться. И гомосексуализм, и лесбиянство — это все нормально. У каждого свои вкусы. Если ему это нравится — пусть себе это делает.

— Таня, но ведь список этот можно продолжить. Если все можно, значит, можно заниматься сексом с животными, с трупами. Так, что ли?

— Ну, если кто-то получает от этого удовольствие — пусть!

— Почему же удовольствие считается главным?

— Для тела нужна разрядка, — четко и заученно сказала Таня, — можно иметь одного или двух партнеров. Если надоел тебе парень, сходи на сторону. Это все нормально.

— И для тебя тоже?

— Я с этим не очень-то согласна.

— А другие? Тебя не смущает, что как «образователь» ты будешь говорить все это о сексе и тем одноклассникам, которые хотели бы сохранить себя в чистоте до замужества или женитьбы? А что если после твоих рассказов они захотят все это испробовать на практике? Ведь ты их толкаешь на блуд или еще хуже — на извращения.

– Ну, это уж их проблемы.

– А ты бы сама захотела, чтобы твой будущий муж, отец твоих детей имел несколько «партнерш»?

Тут впервые моя юная собеседница задумалась и несколько смутилась.

– Я как-то не думала об этом. Ну... мне, конечно, обидно будет, если у него другие подружки будут. Но, если гордость есть у человека, он предпочтет моногамию.

«Раз уж все пошло-поехало...»

Вернувшись в Александров, «образователи подростков» собрались на станции юных техников, чтобы создать свой клуб, своеобразный центр сексуального просвещения. «Сертифицированные» школьники провели первые учебные уроки в своих школах. На одном из таких уроков проходила игра, в которой показывалось, с какой скоростью может распространяться СПИД. Каждому ученику в классе выдали по красной карточке. На некоторых было нарисовано сердечко, что означало: человек болен СПИДом. На некоторых был нарисован презерватив, то есть этот человек предохранялся. Потом надо было поздороваться за руку со своими одноклассниками и записать их имена. За короткое время большая часть класса оказалась «зараженной», и можно было проследить цепочки инфицирования.

– Но ведь в этой игре смоделирована ситуация, – говорю я педагогу И. А. Тихоновой, которая была с детьми на семинаре, – когда весь класс, грубо говоря, переспал со всем классом, в том числе девочки с девочками, мальчики с мальчиками...

– Да-а?.. – растерялась та. – Мне об этом как-то не подумалось. Но тут же, оправдывая себя, перешла в атаку:

– Они должны все это знать. Лучше показать, как все делать правильно, чтобы ребенок не заразился и не погиб.

– А не лучше ли начать воспитывать целомудрие?

– А мы что делаем?! – изумляется педагог.

Дальнейший разговор, как понимает читатель, смысла не имел. Но что особенно интересно в этой ситуации,

возмущались происходящим лишь те учителя, которые не были на такого рода занятиях. Те, кто побывал на соответствующих семинарах, будто схватили некую гипнотическую дозу и уже не могли рассуждать ни здраво, ни критично. Они превратились в фанатичных защитников «сексуального просвещения», мотивируя это тем, что дети и без нас все знают.

Я не могу взять греха на душу, чтобы обвинить или заподозрить александровских педагогов в том, что они сознательно хотят растлить детей. Лишенные статистических данных, правдивой информации, в том числе о том, чем закончились такого рода мероприятия на Западе, а главное – в США, они невольно становятся марионетками. А как еще должен вести себя «послушный педагог», когда авторы государственной (!) программы, не дожидаясь даже принятия закона, используя свой авторитет, исподволь приучают и взрослых и детей к тому, что такое «просвещение» нормально? На сей раз детям на семинаре не раздавали печально известных рапсовских изданий «Ваш друг – презерватив» и пр., но все формулировки лекций о «безопасном сексе», о нескольких партнерах, «опасной» беременности и материнстве слово в слово повторяют эти издания. И не заготовлена ли уже эта печатная продукция впрок, чтобы на следующем этапе снабдить ею юных «образователей»?

Пока что «растлителям-просветителям» удается прорваться на сокрытии правды. Так, александровским детям и их родителям ни разу не было сказано: куда и зачем они едут (это предостережение для всех родителей на будущее!). Накануне отъезда детям сказали только, что на семинаре «Подростки обучают подростков» речь будет идти о спасении их сверстников. Родители не знали, куда отправляли детей, потому что они по привычке доверяли школе. Педагоги понятия не имели, на что потрачены три учебных дня.

Беседую с одной из девочек, которая не захотела ехать в неизвестность, но была на занятиях своих «одноклассников-образователей».

– Как ты ко всему этому относишься?

В ответ она обреченно вздыхает:

– Уже спокойно... Раз уж все так покатилось, пошло-поехало, надо как-то приспосабливаться...

Есть в этой безотрадной картине и светлое пятно. Большинство александровских школьников, получивших из рук американской «просветительницы» «международные сертификаты», так и не решились просвещать своих сверстников. Наверное, совесть не позволила.

В этом возрасте дети способны хоть немного критически осмысливать услышанное. Но стоит чуть снизить возрастную планку или получить «законные» основания для «сексуального образования», процесс может стать необратимым.

Пусть простят читатели за приведенные здесь «физиологические» подробности. Говорить пришлось прямым текстом, чтобы родители и педагоги знали, какое «просвещение» ждет всех наших детей в случае принятия закона о репродуктивных правах.

Алла ДОБРОСОЦКИХ,
г. Александров Владимирской обл.

На страже детской души

Урок полового воспитания проводит о.Артемий Владимиров.

Взирая на нравственное состояние школы в разных странах мира, мы однозначно можем констатировать: печальнее всего дело обстоит в самой прогрессивной стране мира – Америке. Той самой стране, которая сегодня и пытается помочь нашему материально небогатому государству финансировать программу так называемого сексуального просвещения школьников. По свидетельству американских специалистов, государственная школа в Америке погибла. И погибла окончательно. Здравомыслящие люди (и не только верующие) пытаются употребить все усилия, только бы не отдавать ребенка в государственную школу: либо воспитывать дома, либо частным образом. От 80 до 85

процентов детей, окончив американскую государственную школу, встречают большие трудности в осмыслении художественного текста на английском, то есть родном языке; 90 процентов выпускников не могут освоить текста технического. Отчего это происходит? Не только оттого, что учителя бесталанны, но более всего из-за падения нравственной атмосферы в школе, которая целиком и полностью находится в зависимости от программы сексуального воспитания, а лучше сказать – растления детей.

Европа, к сожалению, близка в этом отношении к Америке, ибо сейчас и во Франции, и в Дании, и в Голландии дети второго, третьего класса обязаны посещать уроки, где с помощью муляжей, внешних изобразительных средств дипломированные развратники учат детей тому, что должно происходить с партнерами, меняющими друг друга как перчатки. И сейчас этот эксперимент уже начинают проводить в некоторых «передовых» школах Москвы, России. Нам известно, что во многих отделах районного образования уже складированы соответствующие богато иллюстрированные учебники, равно как и контрацептивы, которые должны будут распространяться либо после посещения этих занятий, либо одновременно со школьными обедами. И это уже имеет место в одной московской школе.

Урок целомудрия

Сегодня я хотел бы говорить о целомудрии как основе нравственного воспитания. Сейчас даже многие светские врачи проповедуют детям, что онанизм, рукоблудие – вещи совершенно естественные и даже необходимые для правильного полового развития. Нет! И трижды нет! Можно ли признать полезным то, что ведет к импотенции, идиотизму, деградации личности? Духовные последствия нецеломудрия весьма тяжки. Церковь во все времена назначала строгие наказания для блудников. Однако никогда ни один из святых отцов не писал о наказаниях для детских преступников в этой области. Ибо, наверное, ни Иоанн Златоуст, ни Василий Великий не могли так зримо, так осязаемо предвидеть

то, что надвигается на наших детей сегодня. Не планирует ли ныне Ассоциация планирования семьи, ее российский вариант, сестра-фирма, дополнить и развить закон 1918 г. об отлучении Церкви от школы, детей от Церкви и от Бога? Не хочет ли замарать души и тела детей блудной мерзостью?

Относительно медицинских, физиологических последствий нецеломудрия много свидетельств дает современная наука. Есть такой закон: «телегония». Специалисты знают, что породистая сука, которую не уберегли хозяева для законной случки, возымев знакомство с одноухим деревенским Бобиком и принеся приплод, считается уже испорченной. Ее потомство уже не будет носит признаков породы – ни первое, ни послудующее, даже если впоследствии ее супругом будет принц собачьих кровей. Это прекрасно знали наши предки. Потому и держали взаперти невест на выданье, потому что еще в большей степени этот закон действует в человеческом обществе. Выражается он в том, что человек, лишивший девицу девства (как правило, это люди циничные, развратные, нечистые, больные), отравит всю последующую жизнь не только ей, но и ее детям. Ибо клетки прелюбодея, проникшие в лоно незадачливой романтической девушки, остаются там десятилетия и затем вступают в сражение с плодом, который заблагорассудится когда-то зачать этой потрепанной жизнью душе... Это одна из основных причин врожденных болезней детей, начиная от расстройства всех сигнальных систем, внутричерепного давления, недоразвитости, болезни Дауна, идиотизма и пр. Безусловно, половая распущенность, которую ныне хотят навязать российской школе, выразится в ущербности, дегенерации, вырождении ментальных, физических способностей, что уже случилось в США. Один из видных американских социологов сказал, что школа в этой стране будто бы поставила себе целью воспитывать, выпускать из своих недр балбесов и дебилов. По существу, если эта нация допускает теперь в армию гомосексуалистов, значит, для защиты «дикого Запада» ужа нет физически здоровых сил.

Наконец, нравственные последствия плотской распущенности – это цинизм, неверие в святое, он не может обойтись без страсти уныния, печали, тоски, онегинского сплина, доходящего мало-помалу до отчаяния и суицидального комплекса. Когда мы, священники, на исповеди узнаем о попытках самоубийства, как правило, убеждаемся: это сопровождается блудными драмами и падениями.

Все перечисленное означает гибель: политическую, экономическую, моральную, духовную. Помните, как введен был в древний город троянский конь? Тихо, незаметно. Но мы с вами – стражники, мы стоим на страже детской души. Следовательно, и отвечать нам придется перед Богом: прилагали усилия в борьба с очередной иноязычной напастью или нет?

С кем ты, учитель?

Главное в деле привития целомудрия – личность учителя. Если он не дорожит собственной семьей, если он не любит самого слова «целомудрие», то никакие, даже самые прекрасные, учебники не помогут. Если урок преподает женщина, которая исполнена веры к Богу и верности мужу, если она чистоплотна, если чадородие для нее не проклятие, а благословение, то, конечно, ее слова, самый облик ее будут, словно магнит, притягивать к себе даже распушенных детей, не получивших то, что нужно, дома. Но личность, поведение, вкусы ребенка формирует главным образом семья.

По существу, только тогда, когда мы приведем родителей на первую исповедь, когда они покаются в грехах своей юности и получат правильное представление о родовой жизни человека... можно будет о чем-то говорить, за что-то бороться. Ибо все эти программы, в том числе и «сексуального просвещения» детей, распространяются в России, как вирус, именно потому, что почва – благоприятна. Трупный запашок сладострастия витает сегодня над нашими домами, а сама святая область чадородия, супружеской жизни превращена у самых, кажется, благонамеренных людей в разврат.

Итак, одно из первых дел – просвещение родителей через педагога-христианина. Пусть же каждый осознает себя подвижником на этом поприще.

Мы должны, конечно, сколь то будет в наших силах, соблюдать детей от развращающих зрелищ. Но, главное, мы должны привить детям нравственные идеалы, которые и станут противоядием от растления. Если нет идеала и сопряженного с ним героизма, романтики, души наших детей увядают. Они ищут романтику там, где ее быть не может – в бандитизме. Задача из задач педагога – воскресить идеал, зажечь им юные души.

Когда меня приглашают в школы к старшеклассникам, родители которых не знают нравственного идеала, я думаю, с чего начать, чем закончить. Сорок пять минут времени, а впереди – вечность... Чаще всего я выбираю рассказ о святой Елисавете Федоровне. Вот это – идеал: красивейшая женщина Европы, целомудрие которой сделало ее белым Ангелом России! Если вам дано раскрыть этот идеал, если вам дано вложить мысль об этой нравственной красоте в сердца детей, то вы, учитель, достигли победы, первой победы. Чем же должен заниматься педагог, которому платят зарплату? Он должен сам, живя чисто, честно и свято, каждый раз на своих уроках приближаться к этому идеалу и приближать к нему людей, вверивших ему маленьких детей. А это и есть слово жизни, это и есть урок нравственности. Средства колоссальны: книги, фильмы, прекрасная музыка. Маленький секрет: если вы не уверены в победе над детской дуростью на уроке по нравственному воспитанию, начните говорить, включив за спиной магнитофон или поставив пластинку с музыкой Вивальди или Моцарта. На этом фоне можете говорить смело: стопроцентное внимание! Даже «едкие металлисты» умиляются душой, мягчеют.

Дети не любят обыденщины – им необходим нравственный подвиг. Самое страшное, когда детям на уроке скучно. А чтобы не было скучно, должна быть борьба. Покажите детям, как мучительно трудно стяжать нравственную чистоту, какой это кровавый подвиг! Напрасно Рахметов лежал на гвоздях, ведь целомуд-

рия-то он не имел. К тому же Чернышевский пишет, что его герой не мог думать, размышлять, предварительно не накурившись. И Дзержинский в этом смысле выше Рахметова не поднялся. А вы почитайте детям жития святых, да без купюр, и они поймут, о чем идет речь. Святой Моисей Угрин, молодой, красивый, попал в плен к гордой полячке. Она посадила его в замок, окружила роскошной обстановкой, всячески соблазняя на грех. Вы почитайте детям о том, как он сопротивлялся блудной женщине и ради чего... Вот на чем нужно воспитывать детей, это живые образы! Живая речь, живой подвиг, страдание и венец чистоты... Дети слушают так, что внимания не надо подхлестывать. А дидактического материала для педагогов хоть отбавляй.

...Тот, кто решил осквернить наших самых маленьких, самых беззащитных, пусть услышит грозное предупреждение: «Се, гряду скоро, и возмездие Мое со Мною» (Откр., 22:12).

Главный вопрос сегодня: «С кем ты будешь, педагог?» Пусть сегодня «сексуальная» кампания не возымеет успеха, но через три года опять придут ее глашатаи, ведь телевидение продолжает свою «адову работу». С кем ты будешь, педагог? Что ты вручишь своему питомцу – свечу или запечатанный в целлофане презерватив? Предпримешь ли жертвенные усилия, чтобы спасти души малых, или позволишь соединить школу с публичным домом?

Позиция ученых

6 марта в Российской академии образования (РАО) под председательством академика А. Петровского состоялся «круглый стол» на тему «Половое воспитание школьников России: состояние и проблемы». Первыми были заявлены для выступления депутат Госдумы Е. Лохова, зам. министра образования А. Асмолов и ряд других чиновников высшего звена Минобразования, от которых ни критики, ни отступления от нацеленного введения сексуального образования в школы

ожидать не приходилось. Одно слово – тяжелая артиллерия. Изначально создавалось впечатление, что состоится очередная говорильня, которая не будет иметь никаких практических последствий. К тому же в кулуарах поговаривали, что РАО лишь потому организовала этот «круглый стол», что Минобразования не поделилось с нею заказами на написание учебных пособий по сексуальному образованию...

К счастью, первоначальные ожидания не оправдались. РАО не была настроена предоставить Минобразования возможность обелить свой изрядно запятнанный мундир. Предчувствуя, очевидно, что в стенах академии соберутся главным образом ее противники и оппоненты, не появилась и Е. Лохова. Другим высшим чиновникам Минобразования, равно как и разработчику одной из программ Л. Анастасовой, позавидовать было нельзя. На них обрушился шквал нелицеприятных вопросов. Отвечавшим пришлось подтвердить, что инициаторами сексуального образования наших детей явились зарубежные структуры: некая неправительственная организация из Голландии, соответствующие фонды ЮНЕСКО и ВОЗ. Они же и деньги дали на разработку программ полового воспитания, они же и торопят министерство с внедрением этих программ.

Чиновникам Минобразования пришлось назвать и московские школы, выбранные для апробирования программы полового воспитания. Это школа № 320 и еще одна – в Люблине (номер запамятовали). Директора-де обеими руками «за», а родители... Их согласие непременно будет получено. Думается, что после прочтения материала А. Добросоцких о характере занятий в 986-й школе оптимизма насчет согласия родителей у разработчиков поубавится.

Отрадно, что ученые РАО, среди которых были известные специалисты по возрастной физиологии и психологии, авторы соответствующих учебников, однозначно не приняли скоропалительно написанных на западный манер программ сексуального образования. Угодливая отработка министерством голландских долларов была слишком очевидна. Поистине страшно, что жертвой этой сделки оказались наши дети.

Ректор Российского православного университета член-корреспондент РАО игумен Иоанн (Экономцев), изложив позицию Православной церкви, предупредил проводников сексуального просвещения об опасности, которую они еще не видят. На местах уже начинают появляться комитеты борьбы против растления детей. А формы, которые примет это противодействие в мусульманских регионах России, трудно даже представить себе.

Итак, позиция РАО по этому вопросу принципиально иная, чем у Минобразования. Но изменится ли от этого что-либо на практике? Мало вероятно. Скорее всего Минобразования воспримет позицию РАО как одну из точек зрения, следование которой необязательно. Деньги-то под растление наших детей с Запада уже получены и в значительной мере потрачены... Ученых РАО скорее всего назовут ретроградами, не понимающими нужд времени, а действовать будут по своему плану. РАО им не указ.

Нам же для спасения своих детей действительно следует создавать комитеты противодействия на местах и продолжать сбор подписей, о котором речь шла выше.

Есть еще две инстанции, которые могли бы повлиять на ситуацию, – Госдума и Генеральная прокуратура. На них и надежда.

Позиция Русской Православной церкви.

В итоговом документе Архиерейского собора РПЦ (Москва, 18 – 23 Февраля 1997 г.) выражано вполне однозначное отношение Православия к рассматриваемой проблеме. Архиерейский собор считает необходимым: «Предостеречь государство и народ о пагубности навязчивой пропаганды порока, безнравственного и преступного образа жизни... В связи с разрабатываемыми в российской Государственной Думе законопроектами «О репродуктивных правах населения» и «Об ограничениях оборота продукции, зрелищ и услуг сексуального характера», а также введением в ряде школ

предмета полового воспитания, что может радикально изменить к худшему нравственную атмосферу в обществе, нанести ущерб целостности человеческой личности, особенно в детском и юношеском возраста, поручить Священному Синоду рассмотрение данных вопросов для скорейшего определения общецерковной позиции и представления ее российской законодательной и исполнительной власти».

Только цифры

(По материалам коллегии Минздрава РФ. 25 февраля 1997 г.)

В 1996 году продолжилось уменьшение численности населения РФ. По предварительной оценке, число жителей за год уменьшилось на 475 тыс. человек. За последние пять лет рождаемость в России сократилась на 30%, число нормальных родов снизилось с 56,8 до 36%.

Минздрав РФ, который является официальным заказчиком программы «Половое воспитание школьников» (исполнитель – Минобразования РФ), продолжает политику приоритетного финансирования программ «Планирование семьи», ведущих, как доказали исследователи, к уменьшению рождаемости и, соответственно, народонаселения. Так, на программы «Дети-сироты», «Дети Севера», «Дети Чернобыля» в 1996 г. было выделено 10,3 млрд руб., на программу «Планирование семьи» – 21,3 млрд руб. В том же году были закуплены медикаменты на сумму 9,654 млрд руб. (программа «Планирование семьи»), 1,3 млрд руб. (программа «Дети-инвалиды»).

«В защиту жизни и семьи»

Так называлась конференция, которая состоялась 6 марта в московском ДК «Энергетик». Ее организаторы – Николо-Угрешский монастырь и православный медико-просветительский центр «Жизнь».

Выступавшие на конференции учителя, ученые, священнослужители, родители, обеспокоенные падением

нравственности в стране, обсуждали проблемы современной семьи и воспитания детей.

Участники конференции единодушно высказались против введения в школьные программы курса так называемого полового воспитания. Психологи предупредили родителей и педагогов о том, что раннее сексуальное просвещение может пагубно сказаться на психическом здоровье подростков.

Другой темой, обсуждавшейся на конференции, была государственная политика в вопросах регулирования рождаемости, широко известная как программа «Планирование семьи».

Как считают участники конференции, мероприятия по контролю над рождаемостью (аборты, стерилизация, контрацепция), ведущие к снижению числа рождений, не должны финансироваться из бюджета. В реальности же наблюдается следующее. Программа «Планирование семьи» и сопутствующие ей мероприятия поглощают ежегодно десятки миллиардов рублей, не считая щедрого финансирования этой политики из-за рубежа.

От редакции. Когда верстался номер, родители из 320-й школы принесли анкеты, которые были предложены их детям («Что ты знаешь о сексе?» и др.). Ознакомившись с вопросником, мы ужаснулись. Публиковать все это нет сил. Отправляем копии анкет лично руководителю Комитета образования Москвы Л.П. Кезиной.

Газета «Тверская, 13», № 18, 1-7 мая 1997г.

Официальный ответ

В публикации «Куклы или презарватив» («Тверская, 13», № 6, 11, 1997 г.) мы назвали Минздрав РФ ведомством, ответственным за введение в наших школах курса «Половая воспитание», ибо согласно документам Минздрав является заказчиком соответствующих программ.

Сегодня мы предлагаем читателям полученный нами официальный ответ, подписанный заместителем министра здравоохранения РФ А. ЦАРЕГОРОДЦЕВЫМ:

«В Министерстве здравоохранения рассмотрены опубликованные в газете «Тверская, 13» статьи, посвященные вопросам внедрения в России программы «Планирование семьи» и полового воспитания школьников («Куклы или презерватив?», «Растление пятнадцатилетних. Как это делается» и др.). По мнению авторов этих публикаций, в России под видом программ полового воспитания школьников насаждается половое развращение несовершеннолетних, а проект закона «О репродуктивных правах граждан» поощряет снижение рождаемости.

Подобного вида публикации появились и в некоторых других газетах. Общий тон публикаций свидетельствует о некомпетентности авторов в тех специальных вопросах, которые рассматриваются в статьях, и их тенденциозности.

В страна сложилось крайне тревожное положение с нравственным и физическим здоровьем подростков. Многие из них рано вступают в половую жизнь, что при отсутствии необходимых гигиенических знаний и навыков, попрании нравственных принципов приводит к распространенности заболеваний, передаваемых половым путем, росту числа абортов, наркомании.

Успешно противостоять этим опасным проявлениям в жизни современной молодежи можно лишь путем нравственного, гигиенического и полового воспитания детей и подростков. Насомненно, половое воспитанна

в школе должно вестись умело и деликатно, квалифицированными специалистами-педагогами, с учетом мнения родителей. При составлении и внедрении программ полового воспитания необходимо учитывать культурную практику и традиции народа. Запрещать проведение полового воспитания подростков и молодежи нельзя, так как это приведет к опасным для здоровья нации последствиям.

Учитывая общественный резонанс, связанный с внедрением полового воспитания. Министерством образования России совместно о заинтересованными ведомствами и общественными организациями, включая Православную Церковь, проводится широкое гласное обсуждение проектов программ полового воспитания школьников.

При утверждении и внедрении программ результаты обсуждения несомненно будут учтены».

От редакции

Мы вынуждены прокомментировать это официальное письмо, ибо нам предлагается информация, мягко говоря, не соответствующая действительности.

В отношении расхожего довода о «журналистской некомпетентности» сообщаем уважаемому ведомству, что «по-журналистски» мы только рисовали картинки с натуры и описывали факты. В том числе приводили решения ответственных научных и государственных институтов (президиума Российской академии образования. Комитета по образованию Госдумы и др.), где против введения программ сексуального просвещения наших подростков выступали специалисты (вице-президент РАО Никандров, известный детский психиатр Драпкин, демограф Гундаров и многие другие). Таким образом, обвинение в некомпетентности Минздрав адресует... науке)! В то же время на открытую полемику со специалистами Минздрав не отважился. Его представители, заранее приглашенные, не явились на вышеназванные ответственные заседания. По предложению православных священников г-н Царегородцев решился было на проведение «круглого стола» в Минздраве, но в последний момент это мероприятие

отложили до «лучших времен».

На самом деле ситуация складывается весьма печальная. Программа так называемого планирования семьи навязана Минздраву сверху. Под нее (в том числе, как мы считаем, и на растление подростков) отпущены немалые деньги. «Одобрям-с» Минздрава, конечно, вынужденный, но это ни в коем случае не умаляет ответственности этого ведомства. О том, что осуществление вышеназванных программ приведет к снижению численности населения России (когда уже сейчас рождаемость снизилась на 30 %), свидетельствуют данные демографов. Международный опыт апробации этих программ также отрицателен. Не знать этого руководство Минздрава не может. Вопрос в том, найдется ли у людей, стоящих во главе этого ведомства, гражданское мужество, чтобы выступить в защиту интересов детей и населения страны...

В качестве аргумента для введения поголовного сексуального просвещения школьников в ответе Минздрава и письме в редакцию И. Гребешевой (генерального директора Российской ассоциации планирования семьи) приводятся такие данные: «До 60% молодых людей вступают в сексуальные отношения до 17 лет». Эта недобросовестная в научном отношении информация призвана напугать родителей и общество, чтобы добиться их согласия на введение в школьные программы соответствующего курса. Она дает «индульгенцию» на ранние половые связи со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но имеются и другие статистические данные.

В сообщении проф. И. Кона (симпатизирующего этим программам) на президиуме РАО как максимальная называлась цифра 45 % (но не 60). И касалось это не обычных школ, где положение намного лучше, а ПТУ. К тому же академики РАО (заседание от 20 марта с.г.) методологию этих социологических исследований, проводившихся под руководством И. Кона, признали несостоятельной. Всем было ясно, что проводивший эти исследования г-н Червяков послушно отрабатывал

деньги ЮНЕСКО, давая «научное» обоснование для введения в школы программ полового воспитания. Данные исследований 1995 г., проводившихся Г. Перфильевой, Л. Трубниковой, Н. Трещевой, дают еще меньшие цифры.

Разумеется, у определенной категории подростков, входящих в группу риска, в том числе и у учащихся ПТУ, эта цифра может подняться до 60 %, но зачем же всех наших детей включать в эту группу и работать с ними как с обреченными сексоманами, на деле лишь «просвещая» их?

В отношении термина «половое воспитание» приходится постоянно оправдываться: мы-де не против. Да кто же против?! На протяжении всей истории человечества каждый народ проводил это воспитание на свой манер и в соответствии со своими традициями. В России, к примеру, никогда не говорили прилюдно об интимном, отвлекали юношество от ранних влечений, романтизируя и одухотворяя любовь, но не принижая ее до животного спаривания. У нас до сих пор ценно слово «целомудрие».

Шквал негодования по поводу введения «полового просвещения» в школах поднялся именно потому, что грубое навязывание нашей стране западных сексуальных моделей вступает в вопиющее противоречие с нашей культурой и традициями. И очень жаль, что из этой борьбы за наших детей, за отечественную культуру и традиции выпадают Минздрав и Минобразования РФ.

КУКЛЫ или ПРЕЗЕРВАТИВ?

В городской Думе

Началось все с негодования депутата Московкой городской Думы (МГД) Е. Балашова по поводу поминания его имени всуе. Речь идет о статье журналистки из подмосковного Александрова А. Добросоцких «Растление пятнадцатилетних. Как это делается» («Тв., 13», № 11, 1997 г.). Напомним читателям, что программа «Подросток обучает подростка» является частью де-

путатской программы Е. Балашова «Дети улиц». Именно на занятия по этой программе, посвященные «борьбе со СПИДом», московский депутат пригласил в 986-ю московскую школу 19 подростков из Александрова. В течение трех дней под руководством американской "специалистки" Венди Арнольд наши дети получали такие изощренные сведения из области сексологии, сексопатологии и половых извращений, которые они не узнали бы и в «университетах» подворотни. Публикация повергла в шок наших читателей и, судя по всему, впервые показала, что скрывается за безобидным названием программы «Подросток обучает подростка»...

На встрече в МГД 28 марта, куда мы пришли с автором публикации А. Добросоцких, помимо Е. Балашова присутствовали проф. В. Покровский, специалист в области СПИДа, Ю. Черноусов, молодой лектор лет восемнадцати, просвещающий школьников по вопросам секса, и Н. Косаренко, руководитель пресс-службы программы "Дети улиц". То, что мы услышали от депутата, превзошло все наши ожидания. «Да, – сказал Е. Балашов, – мы учим детей надевать презервативы, но почему в своей статье вы делаете на этом акцент? Мы занимаемся не только этим. Мы боремся со СПИДом. Как же еще это делать? Предлагайте!.. Мы говорим и о том, что воздержание – тоже профилактика».

Молодой лектор, которого депутат по-американски называл образователем, улыбаясь, рассказал, как он это делает на своих выступлениях. Речь, оказывается, идет «о стакане воды», который можно выпить «до», «после» или «вместо». К этой скабрезной байке, судя по всему и сводится профилактика ранних половых связей.

Затем депутат Е. Балашов назвал номера школ (всего их 30), в которых он работает с помощниками по своей программе. Занятия проводятся два раза в месяц со старшеклассниками после уроков, для чего собирают в одном помещении и мальчиков, и девочек нескольких старших классов. Депутат зачитал нам положительные

отзывы на лекции, большинство которых проводил присутствовавший здесь «образователь». Смысл отзывов сводился к тому, что «детям было очень интересно».

Номера школ, в которых работает депутат со своей программой, в редакции тоже есть. Собирались они по звонкам возмущенных родителей, ведь их согласия на сексуальное просвещение детей никто не спрашивал. «Приходит сын домой, – рассказывает одна мама, – и говорит: «Собирали нас всех в школе после уроков и учили трахаться! А ты о какой-то нравственности...». Такого отзыва в красной папочке депутата, конечно, нет. Однако то, о чем поведала по телефону эта мама, является не конечным, а промежуточным результатом «антиспидовской работы» депутата. Конечный результат скоро узнают и директора тех школ, которые совершенно незаконно допустили к детям как американских, так и доморощенных сексуальных просветителей. От теории ведь иные старшие школьники скоро могут перейти к практике, как это уже случилось в одной московской школе (по крайней мере,один такой звонок в редакцию уже был), где учителя младших классов вынуждены водить детей в туалет, чтобы защитить от посягательств «образованных» старшеклассников.

Разговор о половом воспитании свелся к следующему. Депутат является противником введения в школьные программы курса полового воспитания, не знаком ни с одной из подобных программ, не имеет никаких контактов с Российской ассоциацией планирования семьи (РАПС). Занимается он только профилактикой СПИДа, эту работу не считает частью сексуального просвещения. С американкой Венди Арнольд сотрудничает с 1991 года.

Программа «Подросток обучает подростка», по которой работает депутат, отпечатана на английском языке и рассчитана на зараженных СПИДом, в том числе и гомосексуалистов. К ним-то и приравнены московские школьники. Е. Балашов сотрудничает по подростковой тематике и с московской штаб-кварторой ЮНЕСКО. Вся первопрестольная уже знает, что именно здесь подтотовлены одиозные программы полового

воспитания российских школьников, признанные Российской академией образования несостоятельными. Но московский депутат о таких программах ничего не знает. По заказу ЮНЕСКО были подготовлены анкеты для старшеклассников («Что вы знаете о сексе?» и др. Автор — Червяков). Их начавшееся распространение в московских школах было запрещено приказом зам. министра образования. Но всего этого депутат тоже не знает. Он занимается только... борьбой со СПИДом.

Городские власти «за»?

Во время встречи в городской Думе состоялась, конечно, и мини-дискуссия по проблеме, стоит или не стоит заниматься ранним сексуальным просвещением и как это делать. Воспроизводить ее не имеет смысла еще и потому, что в марте в Москве прошел ряд конференций и «круглых столов» на эту тему, состоялись заседания президиума Российской академии образования и подкомитета по образованию Государственной Думы. Крупнейшие специалисты в области педагогики, возрастной физиологии, врачи, психиатры, демографы, юристы, священнослужители однозначно выступили против раннего полового просвещения, к которому и сводится так называемое половое воспитание. Но так как Е. Балашов этой проблемой не интересуется и подобных мероприятий, будоражащих последнее время Москву, не посещает, то, естественно, он не знает, что внедрение этой программы в школах США привело к результатам, прямо противоположным первоначальной задумке, а именно: к росту числа детских беременностей и росту ВИЧ-инфицированных... Но и этого московский депутат тоже не знает. Он занимается «только анти-СПИДом».

Ответственность за свою деятельность депутат Е. Балашов охотно готов разделить с городскими властями, ибо, по его словам, о программе «Анти-СПИД», равно как об оригинальной практике «Подросток обучает подростка», он докладывал на многочисленных городских совещаниях, где присутствовали представители комитетов здравоохранения и образования. На

этих же совещаниях он говорил о своих международных контактах и заимствовании зарубежного опыта...

Нет никакого сомнения, что депутат, об этом говорил. И неоднократно... Однако, загипнотизированные словами «Анти-СПИД», люди ничего не слышали. Если бы Балашов хоть на одном совещании сказал то, что произнес на встрече 28 марта в Думе («Мы учим детей не только надевать презервативы...»), результат был бы, конечно, иным. Сегодня же мы имеем то, что имеем: только после публикации в «Тверской, 13» московская общественность узнала, чем в действительности является вышеназванная депутатская программа. И узнала достаточно поздно, ибо 25 Февраля с. г. правительство Москвы своим постановлением № 137 дало «добро» программе Е. Балашова «Дети улиц» и отпустило под нее без малого 41 млрд. рублей.

Постатейное финансирование программы мы дадим ниже, сейчас же отметим, что на подпрограмму «Подросток обучает подростка» в 1997 г. должно быть выделено 3 млрд. рублей. Когда мы спросили депутата Балашова, на что он намерен потратить эти огромные деньги, он сначала замялся, но потом сказал: на подготовку программ по ведущимся занятиям. Речь идет, конечно, не только о профилактике СПИДа, но и о наркомании и токсикомании...

Доводим до сведения членов правительства Москвы, что подобные программы уже подготовлены по поручению и на деньги ЮНЕСКО. Это и есть теория того, чем уже не один год на практике занимается Балашов. И теория эта академиками РАО признана несостоятельной. Что же до цены за эти программы...Сегодня мало-мальски грамотный компьютерщик «на спор» за десять рублей извлечет их из INTERNETа. Еще за десять рублей «адаптирует» к российским условиям. Запрещенная Минобразованием анкета для школьников «Что вы знаете о сексе?», где отчетливо видны следы грубого компьютерного перевода с английского, свидетельствует именно об этой практике «работы».

Однако депутат явно слукавил, когда сказал, что все эти деньги он намерен потратить на финансиро-

вание программ. Как следует из пояснительной записки, непосредственно под программы заявлено только 50 млн. рублей. Зато около 0,5 миллиарда рублей планируется потратить на различные формы обучения и привлечения подростковых добровольцев, которые занимались бы тем самым сексуальным «просвещением» по программам «Анти-СПИД» и пр. Деньги планируется распределить следующим образом: проведение презентаций – 50 млн; привлечение добровольцев – 100 млн; обучение добровольцев, организация семинаров (летних и зимних загородных и отдельно московских) – 250 млн; проведение массовых мероприятий (? – С.К.) – 200 млн. На теле- и радиопропаганду программы «Подросток обучает подростка» должно быть потрачено более 1,5 млрд. рублей. Все оставшееся от 3 млрд. руб. пойдет на «рабочие папки, канцтовары и прочие расходы».

Итак, на привлечение, обучение подростков по антиспидовской, т. е. сексуальной, проблематике отпускается полмиллиарда рублей. Как же будут «привлекать»? Деньги за «лекции» будут платить, что ли? Или уже платят? Завеса над этим мероприятием отчасти приоткрылась после звонка в редакцию одной учительницы. Она была вместе со своим сыном-подростком в таком зимнем лагере Балашова. Вот что она сообщила: «Это был настоящий разврат. Шампанское лилось рекой. Рядом с подростками постоянно вращались какие-то «крутые» иностранцы. Детей спаивали шампанским. На некоторые занятия с детьми нас, педагогов, организаторы не допускали. Чем они там занимались – неизвестно. Я никогда не доверю детей Балашову». (Фамилия и адрес звонившей имеются в редакции.)

Программа «Подростки обучают подростков» направлена не только на «борьбу» со СПИДом, но и на профилактику наркомании и токсикомании. Судя по звонкам в редакцию, работа эта проводится на тот же манер.

На сегодня ясно одно: пока квалифицированные специалисты не проанализируют тщательнейшим образом всю теорию и практику работы Е. Балашова, не являю-

щегося даже педагогом, предоставлять ему (а через него иностранцам) наших детей нельзя ни в коем случае!

Все дети — «с улиц»

Из беседы с депутатом мы выяснили, что в группу риска он включает всех московских детей. Все они — «дети улиц". И те, которых привозят на занятия в «мерседесах», и те, которые, обретаясь на вокзалах, не каждый день едят. Правда, заниматься по своим «оригинальным программам» он предпочитает почему-то с более-менее благополучными — теми, кто ходит в школу...

Под программой «Дети улиц" (в целом) каждый нормальный человек понимает, конечно же, борьбу с безнадзорностью. Но в своей программе Балашов беспризорных как таковых... вывел за скобки. Словно эта острейшая проблема в Москве решена...

Наша газета еще в ноябре 1994 г. на четырех газетных полосах представила современную идеологию и практику профилактики беспризорности в таких больших регионах, как Петербург и Московская область. По мнению специалистов Министерства социальной зашиты (ныне Министерство труда и занятости), Москва существенно отставала в этой области от вышеназванных регионов. Что же мы видим в 1997 году? В программе Е. Балашова нет и намека на знакомство с высококвалифицированными петербургскими программами. А ведь за ними даже в Смольный ехать не надо было. В самом Петербурге программы профилактики детской безнадзорности реализуются довольно слабо из-за отсутствия средств в городском бюджете. Имея 40 млрд. в год, можно было бы всерьез говорить об их реализации в Москве.

Сегодня же, если правительство вовремя не остановит финансирование программы Е. Балашова, деньги будут потрачены следующим образом.

Смета расходов программы «Дети улиц»

1 . Центры «Дети улиц» — 17,3 млрд руб. (Чем они будут заниматься, из пояснительной записки понять совершенно невозможно.)

2. Программа «Подросток обучает подростка» – 3,05 млрд руб. (Об этом речь уже шла.)

3. Развитие базы технического спорта – 7,5 млрд. руб. (Эти деньги пойдут на производство и закупку детских кроссовых автомобилей. Естественно, для беспризорных. Их будут по выходным отлавливать на вокзалах и бесплатно катать.)

4. Антиреклама акцизной продукции – 2,5 млрд. (И эти деньги уйдут рекламщикам, а не беспризорным детям...)

5. Летние реабилитационные лагеря – 4,5 млрд.руб.

6. Общегородские профилактические мероприятия – 5,5 млрд. руб.

В редакции нет отзывов о характере пребывания подростков в летних реабилитационных лагерях. Однако сам депутат на встрече в Думе обмолвился, что «образователей" (подобных присутствующему юному лектору Ю.Черноусову) они готовили в летних лагерях. Логично предположить: то, что происходило в 986-й школе, имело место и в летних лагерях...

С позиции права

Сегодня уже не секрет, что грязный поток так называемого полового просвещения устремился в наши школы по инициативе и с подачи самых разных зарубежных организаций. Это как факт было зафиксировано на всех конференциях и «круглых столах», прошедших за последнее время в Москве. Названы были, в частности, ЮНЕСКО, голландские неправительственные организации, фирмы «Шеринг», «Тамбрандо», «Джонсон и Джонсон». Профессор В. Покровский сказал также, что в наших школах с подобными программами появляются и представители международных организаций гомосексуалистов, которые, естественно, себя не афишируют.

Практика депутата МГД Е. Балашова, строго говоря, беспрецидентна. Исходя лишь из собственной инициативы и личных контактов с американкой Венди Арнольд, без каких-либо консультаций со специалистами (что подтвердил проф. Покровский), он стал внедрять в наши школы сомнительного свойства программы.

Создается впечатление, что сегодня с нашими детьми в школах можно делать все что угодно. Читатели спрашивают: существует ли закон, который оградил бы детей в школах от таких горе-образователей? Ведь пока ученые рассуждают, иностранные организации, в том числе и через программу Балашова, активно действуют.

После консультаций с юристами и правозащитниками, деятельность которых по настоящему вопросу начинает активизироваться, сообщаем следующее. На основании Уголовного кодекса РФ, вступившего в силу с 1 января 1997 г., организаторы сексуально-просветительских мероприятий, подобных тем, что проводятся в московских школах, могут быть привлечены к ответственности по ст. 135 (развратные действия) и ст. 242 (незаконное распространение порнографических материалов или предметов). Привлечение к ответственности по этим статьям происходит, как правило, в совокупности. В комментарии подчеркивается, что мотивы этого преступления могут быть любыми (в том числе и благими). По этим статьям к уголовной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие 16 лет, т. е. те самые «образователи», которых готовят при помощи программы «Подросток обучает подростка», а также директора школ, позволяющие демонстрировать предметы порнографии. Для привлечения к ответственности организаторов сексуального просвещения могут быть использованы и другие статьи Уголовного кодекса.

«Я поведу детей в церковь»

В заключение хочу без каких-либо комментариев дать выдержки из пришедшего в нашу редакцию письма педагогов из г. Александрова.

«Сегодня уже до многих регионов России дошли честные публикации «Тверской, 13» под общим заголовком «Куклы или презерватив?». Учителя и родители школьников г. Александрова получили наконец полную информацию о том, что произошло с нашими детьми на семинаре в 986-й московской школе. Ведь большая часть детей стеснялась сказать то, что отважилась

произнести Таня Н. Испытав состояние шока, мы задаемся одним вопросом: «Как спасти детей?» Показательно, что одна мама (ее 12-летняя дочь учится в школе № 1) до прочтения ваших публикаций с отчаянием, но соглашалась на половое воспитание. «Пусть уж лучше их научат предохраняться... Все лучше, чем начнут беременеть». Прочитав о семинаре в 986-й школе, она пришла в ужас от того, чему «культурно» могут научить ее дочь. Придя в школу, она воскликнула: «Скажите, куда идти, что делать, как протестовать, чем я могу помочь?!» И таких прозревших в г. Александрове большинство. В связи с этими событиями в нашем городе резко упал авторитет такой международной организации, как ЮНЕСКО.

Мы, учителя школы № 13, рады бескомпромиссной позиции нашего директора А.И. Комова, который заявил, что никогда не допустит подобных программ в нашей школе. Приводим некоторые краткие высказывания наших педагогов.

«Интимное никогда не выставлялось в России напоказ. Как русский человек, Балашов должен был бы это знать. Если бы мы заранее знали о том, что произойдет в 986-й школе, никогда бы не отпустили детей». (Л. Федотова, зам. директора по воспитательной работе.)

«Я категорически против этого разврата, рвущегося в наши школы под разными благовидными предлогами, что же до Балашова... Достойное занятие нашел себе московский депутат – больше тут сказать нечего». (Т. Федько, завуч начальных классов.)

«Нам всем сейчас просто страшно, страшно за наших детей. Пяти шагов нельзя пройти по улице, чтобы не увидеть в очередной витрине обнаженную женщину... Чтобы спасти моих маленьких учеников, я буду водить их в нашу православную церковь. Да и все мы после долгого беспамятства должны вернуться к спасительным истокам религии наших отцов. К этому мнению склоняется большая часть родителей наших учеников. Святая земля древней Александровой слободы нам в подмогу». (Р. Моисеенкова, преподаватель начальных классов.)

Материал подготовила
Светлана КОЛОСОВСКАЯ

БЛУД В ЗАКОНЕ – ДЕТИ В БЕДЕ

СЕКСУАЛЬНАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНОБРАЗОВАНИЯ – ПОЗИЦИЯ УЧЕНЫХ.

В Россия на всех уровнях началась беспрецедентная кампания по внедрению разрушительных для детской психики программ по «сексуальному просвещению».

Филиал Международной Федерации Планирования Семьи (МФПС) Российская Ассоциация Планирования Семьи (РАПС) открыла, по разным данным, от 52 до 200 центров так называемого «планирования семьи». Активно распространяя провоцирующие ранний секс, аборты, половые извращения и «нетрадиционные»,то есть гомосексуальные, формы семьи, журналы и буклеты, они обеспечивают рынок сбыта для порноиндустрии. В США подобная деятельность приносит МФПС прибыль около 500 000 000 $.

Демографическая ситуация в РФ не дает покоя Фонду народонаселения ООН. Под Проект Минздрава и Минобразования «Половое воспитание российских школьников» Фонд выделил через московское бюро ЮНЕСКО сотни тысяч долларов. Главная цель ооно-юнесковского Проекта – «поощрение практики безопасного секса» (с. 10). Как известно, ни в одной стране в ходе детельности Фонда прирост населения не увеличился... В ходе реализации Проекта Минобразования разработало 6 программ по половому воспитанию, от которых «в дрожь бросает» даже видавшего виды Президента Российской Академии Образования академика А.В. Петровского. Кошмарный уровень этих «пособий» был предметом обсуждения на прошедшем 6 марта в зале заседаний Президиума РАО «круглом столе» «Подовое воспитание школьников России: состояние и проблемы».

Госдума тоже не осталась в стороне от растления населения Российской Федерации. Парадоксальным образом аборты и «половое просвещение» детей насаж-

дают «Женщины России» (руководитель – депутат Екатерина Лохова), а финансируются эти программы по статье бюджета «Дети России». Бесчеловечная идеология проРАПСовского «Закона о репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления" не помешала депутатам принять его в первом чтении. Впрочем, судя по тому скандалу, который разразился впоследствии, народные избранники не имели возможности внимательно ознакомиться с его содержанием. РАПСу и сексуально озабоченным министерствам необходимо подвести законодательную базу под свою деятельность. Естественный способ пресечь «развратные действия», а именно так квалифицирует растление малолетних новый Уголовный кодекс РФ, – отказать «закону» в праве на жизнь.

М.П.

6 марта в зале заседаний Российской Академии образования прошел «круглый стол» «Половое воспитание российских школьников: состояние и проблемы» (далее – КС), организованный РАО и Институтом возрастной физиологии РАО.

Открывая заседание, Президент РАО ак. А.В. Петровский обозначил сложившуюся ситуацию. По его мнению, в советский период, с одной стороны, «осуществлялась своеобразная «семейная стриптизация»: все отношения внутри семьи выносились наружу и становились предметом общественного, государственного и партийного внимания». «Не было такой страны в мире, где жена, которой изменил муж, шла в какие-либо организации и требовала, чтобы мужа ей вернули». С другой – «эти темы табуировались, особенно в области образования», «педагогика стала бесполой». В настоящее время маятник качнулся в другую сторону. Мы перешли сейчас, к сексуальной вседозволенности», к разгулу, «который выплескивается и на страницы программ и учебников по половому воспитанию».

Затем замминистра образования А.Г. Асмолов зачитал письмо, разосланное Министерством образования во все органы управления образованием. В нем гово-

рится о том, что в связи с «ослаблением воспитательных функций семьи и отрицательным воздействием на подрастающее поколение большого числа имеющих порнографическую направленность изданий и передач в рамках министерства разработаны разнообразные программы», направленные в первую очередь на повышение квалификации учителей и создающие «в конечном итоге условия для оздоровления общества». «Минобразования обращает внимание, что в базисном плане не предусмотрено как отдельного предмета «Основ сексологии и половозрастного воспитания». «В перспективе данные программы могут найти свое место в интегрированных предметах «Человек и окружающий мир», «Основы безопасности жизнедеятельности». *В ходе КС выяснилось, что уроки по сексологии уже давно стали школьной реальностью и вместо декларируемого оздоровления накладывают на детей печать «невменяемости».*

Д.С. Шипов, начальник Управления реабилитационной службы и специального образования МОПО РФ, сообщил, что школьные секс-программы запущены по «решению межведомственной комиссии Совета безопасности РФ по охране здоровья населения». В рамках программы «Планирование семьи» «уже разработано пять вариантов таких программ».

Поскольку «пока такого предмета в школьном курсе нет», то для того, чтобы решить, что лучше: отдельное или интегрированное преподавание, – «пришлось пойти на создание Проекта «Половое воспитание российских школьников». Проект разработан Минобразования и Минздравом. Мы воспользовались теми финансовыми возможностями, которые нам предложены ООН, и тем участием, которое принимает в этом ЮНЕСКО.

«Определены 8 регионов, 16 школ, на базе которых мы еще только приступим к определению и апробации программ, которые будут разработаны». Только что г-н Шилов говорил о том, что они уже разработаны...

Начальник УРССО проинформировал собравшихся и о том, кто входит «в состав Координационного Коми-

тета по Проекту» Это: «представители министерства, Комитета образования Москвы на уровне председателя Комитета, Департамента по образованию Московской области, правительства Ярославской области, председателя Комитета по образованию администрации Санкт-Петербурга, замминистра здравоохранения, Управления охраны здоровья матери и ребенка этого министерства, Министерства труда и социального развития, Российской Академии медицинских наук, РАО, Московского педагогического госуниверситета, редакторы «Российской газеты», «Учительской газеты», «Известий», зампредседателя Комитета по делам семьи, женщин и молодежи Госдумы, зампредседателя комитета по науке, образованию и культуре Госдумы. Процесс подготовки пока в стадии разработки программ, учебников и подготовки кадров».

Правда, тут же последовал неприятный вопрос ак. Петровского, Президента РАО: «Вы сказали, что в Координационный Комитет входит Российская Академия образования. Ничего об этом не знаю. В первый раз об этом слышу... Кто обращался? Когда??!»

Оказалось, что под громким именем РАО скрывается академик РАО Кон И.С, не имеющий никаких полномочий представлять официальную позицию РАО и участвующий в Проекте как «ученый». (Характерно, что Кон И.С. – сторонник западных методов разъяснения ребенку механики половых отношений.) Мы обратились в Комитет образования Москвы с просьбой подтвердить информацию Минобразования о причастности главы Комитета Л.П. Кезиной к разработке и внедрению в рамках Проекта растлевающих программ. Пресс-секретарь КОМ сообщил, что ***«никакого отношения эти программы к Комитету образования Москвы не имеют».*** Кроме того, использование московских школ в качестве «полигонов» по деторастлению ***не было согласовано*** с Комитетом образования Москвы. Позиция же КОМ здесь однозначна: никаких экспериментов над детьми в московских школах быть не должно. Данный казус вызывает опасения, что многие из "заявленных" ведомств также не имеют

никакого отношения к Проекту... И попросту используются для прикрытия. «Принимать участие» еще не означает «быть представителем». Неприятно, когда столь высокопоставленные чиновники, как г-да Асмолов и Шипов, позволяют себе, мягко скажем, некорректное обращение с фактами.

На другие «недоуменные» вопросы отвечала главный специалист УРССО Т.Д. Пестич:

В: «Как и кем финансируется проект?»

– Проект появился на свет «после того, как представители ВОЗ дважды посетили Россию, ознакомились с тревожной демографической ситуацией и предложили помощь в разработке и финансировании такого проекта. Кроме Минобразования был привлечен Минздрав, а в качестве исполнительного агентства, которое распоряжается этим финансированием, назначено Московское бюро ЮНЕСКО. Вся сумма на проект 1996-2000 гг. 745 000 $. Из них 250 000 $ предназначено голландской неправительственной организации – «Институту профилактики заболеваний и содействия здоровью», который осуществляет консультативную помощь». *Иначе говоря, помогая России, Запад неплохо профинансировал и свои половоспитательные структуры. Поскольку, по утверждениям Минобразования, роль «неправительственной организации» сведена к консультациям, то непонятно, на что же пошла столь значительная сумма – 245 000 $. Любопытно: фактически никакого участия «Институт профилактики...» не принимает, но получает при этом треть денег на Проект. Ни за что никто на Западе ничего платить не будет.*

В России же «значительная часть этих денег пойдет на социологические исследования до начала реализации Проекта (они уже проводятся), в ходе его реализации и по окончании.

Социологическая часть проекта по рекомендации И.С. Кона поручена Червякову В.В. (институт социологии РАН), как уже имеющему опыт изучения данной проблемы».

Иеромонах Анатолий (Берестов): «Назовите, пожалуйста, «пилотные» школы в Москве?"

– «Общеобразовательная школа № 320 (директор Фролова Татьяна Владимировна) и школа-лицей в Люблино (дир. Котельников Юрий Семенович)».

Вопрос: «Есть ли согласие директоров и учителей экспериментальных школ? Есть ли согласие родителей на проведение экспериментов над их детьми?»

– «Оттенок вопроса ясен. Когда мы подбирали школы в Проект, то в обязательном порядке была дана подробная информация, разъяснены условия, и директора школ по собственному желанию входили в этот проект. Вот, правда, с подбором учителей были большие сложности. ...Мы смотрели, чтобы это был не просто профессионал (психолог, биолог, валеолог), но чтобы он еще владел определенными коммуникативными навыками. Согласие родителей будет получено обязательно».

Голос из зала: «Будет! А работы уже ведутся...»

Какие «навыки» имеются в виду у учителей по сексу можно узнать из сообщения о способах «просвещения» детей в г. Александрове, опубликованного в газете «Тверская, 13»(1997, №11). Что касается непривычной для нас специализации «валеолог», то здесь мы должны быть благодарны г-ну Асмолову, давшему зеленый свет появившейся в 1992 г. Программе для учащихся 1-7 классов «Познай себя» так называемого «Американского Фонда Здоровья» (совместное соглашение за 1992 г.). В настоящий момент валеалогические образовательные структуры известны тем, что активно разрабатывают гиперсексуальные школьные пособия.

Академик Петровский: «Кто осуществляет руководство?»

– Дело в том, что научного руководителя Проекта нет...

Затем, правда, выяснилось, что «ответственный по науке с российской стороны – Шапиро Б.Ю. – декан факультета социальной работы Педуниверситета». [подводя итоги «круглого стола» президент РАО Петровский дал весьма нелестную характеристику научных способностей своего бывшего подчиненного Шапиро Б.Ю.]

Вопрос: «Почему некая голландская организация выступает основным экспертом этого Проекта?»

— Дело в том, что условиями Проекта предусмотрено, что при его реализации нам будет оказано прежде всего техническое содействие конкретной неправительственной организацией, которая имеет опыт разработки таких программ... Она выступает консультантом, по существу, по одному вопросу. Мы, к сожалению, не владеем методиками подготовки педагогических кадров по этой проблеме.

Ак. Петровский: «Почему?!»

Активным сторонником всеохватывающего «полового просвещения» оказался Кон И. С. академик РАО. По его мнению, семья не является «эффективным социализатором» полового воспитания: по данным ВЦИОМа, только 13 процентов родителей разговаривают с детьми на эти темы». Как заметил один из участников КС, «эти данные несомненно говорят о целомудрии наших родителей и школ, которые не вступают в соперничество по секспросвету со СМИ и «подворотней». Школа — единственный институт, «где возможно осуществлять контролируемое профессиональное воспитание и обучение». Для того, чтобы «объяснять устройство репродуктивной системы и какая существует контрацепция, можно взять один к одному какую угодно западную программу». А вот «психологическая надстройка» заимствована быть не может. Она не может быть и общей для всей России. Необходима масса региональных программ. Одним словом, в обнищавшей России безработица озабоченным школьными сексуальными программами взрослым не грозит.

Особое значение Кон И.С. придает «социологической части». «Она — контрольная. Это замер. Мы узнаем, что знают и думают по определенным вопросам дети, учителя и родители и составляем себе картину. Тогда, после введения какой-либо программы, можно зафиксировать ее результаты — сдвиги в установках и др.». Какие установки собирается «сдвигать» г-н Кон, явствует из анкет для пилотньм школ, составленных, судя по словам г-жи Пестич, не без его ведома.

Резко против программ выступила академик РАО Хрипкова Антонина Георгиевна. Она привела примеры потрясающей некомпетентности составителей программ. В частности, курс только для первоклашек — ирландское рагу из остальных предметов, изрядно сдобренный сексом. «Мы сейчас включили в программу «Безопасный секс», «Секс по телефону», «Секс по компьютеру», «Контрацепция». Мы хотим воспитать ранних импотентов?» «Во втором классе — уход за новорожденным ребенком?!» Полагаю, прямота выступавшей озадачила представлявшего проделанную министерством работу начальника Управления развития общего среднего образования г-на Шипова: «Это из Министерства угольной промышленности программа, или из Министерства образования?»

Академик также отметила, что «проблема полового воспитания — это проблема прежде всего нравственная. Мы не голландцы, а Россия, и у нас есть собственные традиции нравственного воспитания. Поэтому, признавая значимость проблемы, я выступаю категорически против специального предмета». «Среди членов нашей академии — Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Я бы хотела, чтобы президиум Академии нашел взаимоприемлемые возможности использования большого влияния Церкви на нравственное состояние общества».

Игумен Иоанн (Экономцев), глава отдела катехизации и религиозного образования Московского Патриархата, ректор Российского Православного Университета, член-кор. РАО, указал на то, что реализация Проекта — путь к социальной нестабильности. По мнению о. Иоанна, реакция мусульман вообще непредсказуема. «Я убежден, — сказал он, — что необходимо не только ограничиваться критикой, попыткой не допустить реализации этой программы, но необходимо выдвинуть альтернативную программу. И такая программа может быть выработана, программа, направленная на укрепление нравственности и семьи. Попытки же представить семью как союз сексуальных партнеров — путь к разрушению семьи».

Анализ проблемы, с которыми столкнулись США после введения в 1970-х годах повсеместного сексуального образования в школах, позволил академику РАО В.С. Мухиной, директору Института развития личности РАО сделать весьма жесткие выводы: «Заявление «безопасный секс» – это от дьявола. Потому что безопасного секса не бывает. Секс в раннем возрасте и установка на секс – это растление не только физическое. Это растление духовное.

...Я думаю, что проблема полового воспитания – это проблема развития личности, и нет отдельной проблемы полового воспитания. Само слово, которое согласно программам должен учитель нести детям, как известно, несет в себе определенное значение, смысл и установки. В результате «полового просвещения» появляется определенный тезаурус, который унижает достоинство личности подростка».

Анастасова А.П., зав. лабораторией естественнонаучного образования Института общего образования, доктор педагогических наук, разработчик программы, выразила удивление по поводу столь негативного отношения к программам: «Мы закладывали туда совсем другой смысл... Содержание программы построено на культурологическом аспекте (!). «Культурология» г-жи Анастасовой довольно своеобразная. Одна из ее составляющих – «мастурбация», ознакомление с которой предполагается «пособием». По просьбе участников КС докладчик процитировала аналогичный раздел из другой программы, которая определяет мастурбацию как «средство, позволяющее снять и смягчить проявления физиологического дискомфорта, вызванного биологической потребностью». Ср.: «онанизм, рукоблудие, – это пагубный порок скотской похоти" (В. Даль). Не правда ли, в воззрениях представителей российского просвещения наметился некий прогресс...

С требованием немедленно прекратить «реализацию» Проекта выступил доктор медицинских наук, иеромонах Анатолий (Берестов). Он рассказал о возмущении участников V международных Рождественских чтений и рассматриваемыми на КС секс-прог-

раммами и попытками провести через Думу «Закон о репродуктивных правах», подводящий законодательную базу под практику развращения подростков. О. Анатолий отметил, что позиция Православной Церкви выражена в особом определении недавно прошедшего Архиерейского Собора, где, в частности, сказано, что разработка указанного Закона и введение в ряде школ предмета «половое воспитание» «может радикально изменить к худшему нравственную атмосферу в обществе, нанести ущерб целостности человеческой личности, особенно в детском и юношеском возрасте». Выступавший обратил внимание собравшихся и на парадоксальность ситуации: «Опыт сексуального образования в других странах, США, Швеции только отрицательный: рост подростковой беременности, абортов, преступности. Там раздаются голоса: «Давайте прекращать», а у нас – «давайте начинать»...

Позицию МВД изложила доктор юридических наук, полковник Беляева А.И. (Академия МВД): «МВД помимо своих основных задач занимается и общеобразовательным обучением несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы. Проект, который нам навязывает Минобразования, написан не по-русски... это плохой перевод с английского! Даже слова не русские... Здесь нет ни «супруга», ни «супруги», ни «невесты», ни «жениха». Здесь – только «половые партнеры»... Перед нами – плохо выполненный подстрочный перевод! И вот под это дали деньги...»

Выступавшая коснулась и «пакета из шести учебных программ, в том числе для вузов. Первая из них – с 1-го по 11-й класс. Здесь меня пытались убедить, что это – программа для учителей. Это их, мол, надо образовывать. Но для чего даются учителям учебные программы? Для реализации, наверное. А не только для того, чтобы они сами «просветились». <...>

Не буду говорить про все народное образование... Но мы постараемся, чтобы программы подобного рода в наши школы не проникли».

Дубровина И.В., зав. лабораторией Психологического института РАО, член-кор. РАО: «С точки зрения

психологии эти три программы не выдерживают никакой критики». Любопытно при этом, что докладчику понравилась «честность» четвертой программы, программы Спиваковской: «В ней – те проблемы, которые практические психологи вынуждены так или иначе обсуждать со старшими подростками». Но школьная программа – это все же не монография по сексуальным проблемам «практической психологии»...

Данилов И.С., бюро ЮНЕСКО в Москве: «Проект был составлен Минобразования РФ. Заявка была подана в Фонд народонаселения ООН, получен грант на его выполнение. Поскольку Фонд не имеет своего постоянного представительства в Москве, то административное управление проектом (правильное использование средств, своевременное выполнение планов) поручено бюро ЮНЕСКО в России». «Сегодня мы вышли на уровень первого социологического исследования». «Фонд народонаселения порекомендовал соответствующую организацию, которая занималась разработкой подобных программ на протяжении 20 лет...».

Иными словами, ООН и ЮНЕСКО причастны только к базовому Проекту. Кроме того, они ненавязчиво посоветовали обратиться за опытом в Нидерланды.

Впрочем, невинность вышеозначенных организаций не более чем кокетство. Сообщив в ответ на вопрос: «Какова главная цель Проекта?», что «речь идет о том, чтобы поведенческие вопросы были во главе угла...», г-н Данилов процитировал и документ: «Главная цель Проекта – поощрение практики безопасного секса» (утвержденный Фондом народонаселения ООН Проект, с. 10). Заинтересованность министерства тоже стала понятнее: «Оплачивалась, например, поездка двух российских чиновников в Голландию для изучения опыта». По приглашению голландской стороны опыта набирались г-да Червяков и Шапиро...

ОБРАЩЕНИЕ
общественности г.Барнаула
в Государственную Думу Российской Федерации

Достоянием общественности стала информация о подготовке проекта программы “Половозрастное воспитание российских школьников” и закона “О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления”.

По имеющимся у нас данным, программа “Половозрастное воспитание российских школьников” вообще не может рассматриваться как школьная программа. Она преследует явно идеологические цели, признаваемые и самими авторами: привить российским школьникам “новые ценности” в сфере отношений полов. Эти новые ценности заключаются:

– в утверждении взгляда на секс как на сферу, оторванную от любви, семьи, воспитания детей; и «принципа удовольствия» как определяющего в отношениях полов;

– в перечеркивании, отрицании всей мировой и особенно российской культуры и морали, которые отличают человека от животного, любовь – от полового инстинкта;

– наконец, в фактическом игнорировании даже законов природы, психобиологической основы человека признанием “естественности” гомосексуализма и других половых извращений.

Основными аргументами сторонников программы являются: ранняя половая жизнь подростков, рост числа венерических заболеваний и абортов, а также ссылки на опыт западных стран. В действительности, по данным американской печати, введение программы полового воспитания в США в 70-х гг. лишь усугубило проблему. Истинной же ее причиной, очевидно, является не “непросвещенность” школьников в вопросах “безопасности секса”, а напротив искусственная фиксация на них, прежде всего, средствами массовой информации, в условиях общего кризисного состояния нашего общества.

Из сказанного следует, что авторы программы, как минимум , заслуживают обвинения в педагогической, психологической, естественнонаучной и философской безграмотности. Но, как известно, инициаторами и разработчиками программы и закона является Российская Ассоциация "Планирование семьи" филиала Международной Ассоциации планирования семьи, проводящей, по мнению специалистов, активную политику сокращения народонаселения в странах третьего мира. Поэтому не вызывает сомнения, что данная программа в совокупности с законом о репродуктивных правах граждан (главным из которых оказывается право на аборт) – плод не безграмотности, а тщательно спланированной политики, направленной на разрушение психологического и физического здоровья российских детей; традиций и менталитета нащей страны, и, как результат, уничтожение россиян как нации.

В связи с этим мы требуем:

1) Российскую Ассоциацию планирования семьи (РАПС) объявить вне закона, а программу «Половозрастное воспитание школьников» и проект закона «О репродуктивных правах граждан» расценивать как угрозу национальной безопасности России;

2) Принять закон «О защите материнства и детства», предусматривающий реальную материальную, социальную, психологическую помощь семье;

3) Запретить пропаганду порнографии в любом виде, в том числе, на страницах газет, экранах телевизиров, обложках журналов и т.д.;

4) Признать, что основой половозрастного, как и любого другого, воспитания является привитие духовно-нравственных ценностей, без которых невозможно само существование общества. С этих позиций в дальнейшем оценивать все разрабатываемые программы для школ и вузов.